



UGR Universidad
del Gran Rosario

TESINA

Presentada para acceder al título de grado de la carrera de

LICENCIATURA EN PSICOPEDAGOGÍA

Ciclo de Complementación Curricular

TÍTULO:

**"REPRESENTACIONES DE ESTUDIANTES Y DOCENTES DE NIVEL
SECUNDARIO SOBRE LA MODALIDAD DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE
VIRTUAL"**

Autoras:

Latorre Mariana

Peiró María Celeste

Tutor:

Lic. Banchio Candela

Lugar:

Rosario

Fecha de presentación:

26-08-2022

Firma autoras:

**"REPRESENTACIONES DE ESTUDIANTES Y DOCENTES DE NIVEL
SECUNDARIO SOBRE LA MODALIDAD DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE
VIRTUAL"**

Autora: Latorre Mariana.

Firma: 

Autora: Peiró María Celeste.

Firma: 

Tutora: Banchio Candela.

Firma:

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, a nuestra familia, profesores y profesoras, que durante este trayecto se convirtieron en sostén y motor. Especialmente, a nuestras parejas que supieron acompañar, escuchar, esperar y apoyarnos en este proceso y camino personal.

A nuestros compañeros y amigos que logramos conocer, de distintos sitios del país, que nos aportaron nuevas miradas y realidades. En especial a compartir este nuevo y gran aprendizaje. Por el apoyo y el trabajo en equipo, fundamental para transitar este proceso.

A la institución que nos abrió sus puertas y permitió llevar a cabo dicha investigación, a sus docentes y estudiantes que con amabilidad y predisposición fueron parte esencial del proceso.

Y, finalmente, a nuestra tutora Candela, por generar espacios de intercambio enriquecedores, por su disponibilidad, paciencia y discernimiento en momentos difíciles. En especial por su claridad para transmitir las devoluciones de una manera respetuosa y acompañar esta escritura.

RESUMEN

La presente investigación se propuso como principal objetivo describir y analizar las representaciones de estudiantes y docentes de nivel secundario sobre la modalidad de enseñanza y aprendizaje virtual. Los objetivos postulados apuntan en primera instancia a indagar sobre las representaciones de estudiantes y docentes de nivel secundario, sobre los cambios en la modalidad virtual de enseñanza y aprendizaje, para poder identificar desde los decires de docentes y estudiantes de nivel secundario el grado de adaptación a la nueva modalidad educativa virtual. Determinando el conocimiento y dominio de las herramientas virtuales. Y así finalmente analizar los aspectos favorecedores y obstaculizadores que reconocen docentes y estudiantes de nivel secundario de la Provincia de Salta, sobre la modalidad de educación virtual. La investigación tiene un enfoque cualitativo y un diseño de tipo descriptivo, no experimental. Se realizaron entrevistas semiestructuradas, de modo presencial y virtual a través de la plataforma Google Meet, a diez participantes, cinco docentes y cinco estudiantes de primero a quinto año, pertenecientes al Colegio secundario de la ciudad de Salta. Entre los principales resultados, se demuestra que tanto docentes como estudiantes lograron adaptarse a la modalidad de educación virtual. Otro aspecto importante es que se incorporaron herramientas virtuales en la modalidad presencial. Como dato relevante para aportar a la Psicopedagogía, desde los decires de los diferentes actores, se destaca que en la modalidad de enseñanza y aprendizaje virtual, se encontraron obstáculos para el logro de aprendizajes significativos debido a utilización de herramientas tecnológicas sin contemplar los conocimientos previos de los alumnos, así como haber brindado contenidos sin explicaciones ni acompañamiento de los mismos, logrando así más aprendizajes memorísticos que relacionales y contextualizados. Las principales conclusiones se vinculan con la inclusión de herramientas virtuales al sistema educativo y la adaptación de docentes y estudiantes a las nuevas modalidades, al mismo tiempo que se destaca la importancia de las redes de contención, sostén y comunicación entre docente-alumno para los procesos de enseñanza y aprendizaje.

PALABRAS CLAVES: PANDEMIA - MODALIDAD DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE VIRTUAL - HERRAMIENTAS VIRTUALES - REPRESENTACIONES DE DOCENTES Y DE ESTUDIANTES - ADAPTACIÓN.

ÍNDICE GENERAL

1. Introducción.....	4
2. Marco Teórico.	
2.1 Contexto Socio Histórico de la Argentina en el año 2020.....	7
2.2 Sistema Educativo Argentino.....	8
2.3 Enseñanza, aprendizaje y virtualidad. Conceptos.....	9
2.4 El docente y la modalidad de enseñanza virtual en el Nivel de Educación Secundaria.....	12
2.5 El estudiante y la modalidad de aprendizaje virtual en el Nivel de Educación Secundaria	15
2.6 Representaciones sociales de docentes y alumnos.....	18
2.7 Herramientas virtuales para la Educación a Distancia.....	20
3. Metodología	
3.1 Problema de investigación.....	22
3.2 Objetivo general y específicos	22
3.3 Enfoque metodológico.....	22
3.4 Diseño y alcance.....	23
3.5 Participantes.....	23
3.6 Instrumento de recolección de datos.....	24
3.7 Procedimientos.....	24
3.8 Análisis de datos.....	25
4. Resultados	
4.1 Categoría: Adaptación a la modalidad de educación virtual.....	27
4.2 Categoría: Modalidad virtual de enseñanza y aprendizaje.....	31

4.3 Categoría: Herramientas virtuales en el nivel secundario.....	33
5. Conclusiones.....	36
6.Referencias.....	41
7. Anexos.....	48

1. INTRODUCCIÓN.

El inicio de la modalidad de educación virtual en Argentina, al igual que en muchos países, se dio de manera forzosa por el contexto de aislamiento debido a la pandemia de Covid-19. Ni las instituciones, ni sus actores, ni el sistema educativo estaban preparados para una educación a distancia por medio de las herramientas virtuales, pero aún así fue la modalidad que permitió el acceso a la educación. La presente investigación, se centra en las representaciones de estudiantes y docentes de nivel secundario sobre los cambios en la modalidad virtual de enseñanza y aprendizaje que acontecen en el transcurso de la pandemia. Dada la actualidad del contexto de pandemia, los antecedentes encontrados al inicio de la investigación fueron modificándose, debido a que se actualizaban con el avance de la modalidad virtual.

Nuevas investigaciones han dado a conocer, a través de estudios empíricos, la relación entre la virtualidad y educación en tiempos de covid-19. Entre las actuales investigaciones argentinas se encuentra la de Expósito y Marsollier (2020), quienes exploran y brindan sus aportes sobre las estrategias, recursos pedagógicos y tecnológicos utilizados por los docentes en el modelo de educación virtual implementado durante la emergencia sanitaria mundial por la COVID-19.

En cuanto a las representaciones de estudiantes y docentes del nivel secundario y las modalidades de enseñanza y aprendizaje virtual, se destacan los estudios empíricos latinoamericanos de Bonilla Guachamín (2020), la cual centra su análisis en la necesidad de las representaciones docentes y de los desafíos sin precedentes que la mayoría tuvieron que atravesar para trabajar en entornos virtuales. Otra investigación en la misma línea es la de Gutierrez-Rodriguez (2018) que en base de lo propuesto busca que las nuevas modalidades de enseñanza estén basadas en la interpretación y solución de problemas; que las mismas sean activas y colaborativas.

En concordancia con lo que expone Almirón (2014) ya no sólo se debate sobre la necesidad de las TIC en el ámbito educativo, sino sobre las ventajas que ofrecen su utilización. Para que una modalidad de educación virtual sea de calidad, debe contemplar ciertos requisitos que se muestran en el estudio de Marciniak y Gairín-

Salláan (2018), donde mencionan la importancia de contar con los recursos tecnológicos adecuados y el servicio necesario para acceder a los programas educativos; para concretar aprendizajes efectivos y que sea un ambiente satisfactorio tanto para los estudiantes como para los profesores. Borgobello, et al. (2019), también exponen en su investigación, el uso de entornos virtuales como extensión de las aulas tradicionales de clases, uso de estas herramientas virtuales y las experiencias previas de aprendizaje de docentes y la trasmisión de las mismas, en entornos virtuales de enseñanza.

Al indagar las investigaciones antecedentes, de la actual temática abordada, tanto por el contexto de aislamiento y pandemia, como la inclusión de las herramientas virtuales en educación y la modalidad virtual, se percibe ausencia de una mirada psicopedagógica al respecto. Por tal motivo, es que se decide plantear el siguiente interrogante que va a orientar la presente investigación: ¿Qué representaciones manifiestan estudiantes y docentes de Nivel Secundario sobre los cambios en la modalidad virtual de enseñanza y aprendizaje?

Por lo expuesto, los objetivos específicos de la presente investigación, proponen indagar sobre los decires de docentes y estudiantes de nivel secundario, determinar el grado de adaptación a la nueva modalidad educativa virtual. Como así determinar el conocimiento y dominio de las herramientas virtuales, por parte de los estudiantes y docentes de nivel secundario para finalmente poder analizar los aspectos favorecedores y obstaculizadores que reconocen docentes y estudiantes de nivel secundario sobre la modalidad de educación virtual.

La investigación se estructuró en cuatro partes fundamentales. El primer capítulo, denominado marco teórico, inicia con una descripción del contexto actual y el sistema educativo, para luego desarrollar las principales categorías teóricas: modalidad de enseñanza y aprendizaje virtual, herramientas virtuales y adaptación en el nivel secundario.

Respecto al segundo capítulo, consideraciones metodológicas, el mismo realiza un recorrido sobre la organización adoptada. Tomando un enfoque cualitativo, esta investigación se llevó adelante mediante un diseño no experimental y transversal debido a que no se controlaron ni manipularon variables y que se realizó en un

momento determinado, sin continuidad sostenida en el tiempo. A su vez, su carácter fue exploratorio, ya que se buscó dar una visión general y aproximada sobre el objeto de estudio; obteniendo un alcance descriptivo. La población seleccionada fueron 5 (cinco) estudiantes y 5 (cinco) docentes de Nivel Medio de un colegio público, secundario, ubicado en la zona norte de Salta capital. Se utilizó el instrumento de indagación construido, denominado entrevista semiestructurada, como forma específica de interacción social a fin de recolectar datos. El análisis de dichos datos obtenidos fue cualitativo, adoptando una lógica inductiva, teniendo en cuenta cada significación particular para luego otorgar una visión general y aproximada del objeto de estudio y, de este modo, poder producir nuevos sentidos sobre el mismo.

En el tercer capítulo, denominado resultados, se presentan en primera instancia, el sistema de categorías construido para el análisis de los datos y el posterior desarrollo de las principales relaciones y hallazgos establecidos entre las categorías plasmadas en el marco teórico y las entrevistas realizadas.

Finalmente, en el último apartado, se encuentran las conclusiones de la presente investigación en el que se propone plasmar algunas ideas a modo de cierre y reflexión, ofreciendo algunos aportes para la práctica psicopedagógica, a su vez se plantean las limitaciones encontradas en el proceso y se proponen a modo de sugerencias posibles lineamientos para futuras investigaciones.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Contexto Socio Histórico de la Argentina en el año 2020.

Desde el posicionamiento de Durkheim (1898), primer sociólogo de la educación, existe una educación “universal”. Refiriendo que la educación tiene matices distintos en función de la sociedad en la que se desarrolla y al momento histórico en la que subyace.

Es importante para la investigación del presente trabajo situar el contexto histórico social en que él mismo está inmerso. El viernes 13 de marzo de 2020 fue el último día que los alumnos y alumnas tuvieron clases presenciales en Argentina. Según la resolución 108/2020 del Ministerio de Educación de la Nación, desde el 16 de marzo de 2020 se estableció “la suspensión del dictado de clases presenciales en los niveles inicial, primario, secundario en todas sus modalidades, e institutos de educación superior” por un período de 14 días corridos. Luego de solo dos semanas completas de clases, los y las estudiantes de todos los niveles educativos regresaron a sus hogares y no volvieron a los establecimientos hasta diciembre. La medida se extendió y fue comprendida en el marco general del decreto 297/2020 que establecía, siguiendo la declaración de la Organización Mundial de la Salud, que definió el brote del SARS-CoV-2 como pandemia, el Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio para todo el territorio nacional. Siendo como la única opción para el sostenimiento general de la educación, “la virtualidad” o educación a distancia en todas las modalidades del Sistema Educativo.

Frente a este desafío de educar sin presencialidad, los gobiernos de varios países pusieron en marcha iniciativas de enseñanza remota para dar continuidad al proceso de enseñanza y aprendizaje. De acuerdo a la UNESCO (2020) las posibilidades de sostener esta continuidad pasaron a depender, como nunca desde la creación del sistema educativo moderno, de los recursos tecnológicos que las familias tuvieran en sus hogares para acompañar las tareas escolares de sus hijos. En Argentina, si los sistemas educativos ya reflejaban desigualdades asociadas al tiempo de enseñanza, a la disponibilidad de material didáctico, a la tecnología y a las condiciones de infraestructura, la pandemia logró exponer aún más éstas y nuevas desigualdades sociales.

2.2 Sistema Educativo Argentino.

Para adentrarse en el presente trabajo, es preciso que se diferencie y caracterice el Sistema Educativo Argentino. El mismo está basado en la Ley de Educación Nacional 26.206 (2006). La presente Ley en el Art.17 expone: “La estructura del Sistema Educativo Nacional comprende cuatro (4) niveles –la Educación Inicial, la Educación Primaria, la Educación Secundaria y la Educación Superior-, y ocho (8) modalidades”.

En Argentina, tanto como en otros países de América: Bolivia, Brasil, Chile, Costa Rica, Ecuador, Honduras, México, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela, la educación secundaria, al igual que la primaria, forman parte del tramo de escolarización obligatorio.

Como lo destaca el Artículo Nro. 30 de la Ley 26206, la Educación Secundaria en todas sus modalidades tiene la finalidad de habilitar a los/las adolescentes y jóvenes para el ejercicio pleno de la ciudadanía, para el trabajo y para la continuación de estudios superiores. Hoy la escuela secundaria es el reservorio de nuevas subjetividades.

El movimiento de las tecnologías digitales o de la tecnología educativa (Cabero, 2003) tuvo un gran impacto inicial en el sistema educativo. Sin embargo, su aplicación no supuso la (re)evolución que se esperaba dentro de las prácticas educativas. Como señala Silva (2005) la mayoría de las instituciones continúan ajenas al movimiento tecnológico, en las escuelas y universidades prevalece el ambiente informativo y comunicacional, es decir, la pedagogía basada en la transmisión solitaria y contemplativa

Dentro del sistema educativo, en el contexto de enseñanza secundaria conviven entre sí tres modelos pedagógicos: el presencial, a distancia y el nuevo modelo híbrido. El modelo presencial son las prácticas más comunes y se asientan según Figueiredo (2009) en la transmisión de contenidos textuales. Por lo que respecta al modelo pedagógico a distancia, la transmisión de los materiales didácticos se realiza, principalmente, a través de la distribución del material textual que se hace uso en el aula presencial, pero en formato digitalizado. Por lo tanto, textos estáticos y lineales que en algunas ocasiones son complementados con contenidos

multimediales. El modelo híbrido se basa en la combinación del modelo presencial y las prácticas virtuales. Es por esto que se hace necesario comprender que para cualquier proceso de aprendizaje se necesitará un enseñante y un aprendiente.

2.3 Enseñanza, aprendizaje y virtualidad. Conceptos.

El manejo del espacio virtual en el proceso de enseñanza y aprendizaje en tiempos de pandemia exige transformaciones en la forma de ser, de pensar, de actuar de los sujetos involucrados y conlleva nuevas formas de enseñar y de aprender.

Para adentrarnos en este tema, se tomará el concepto de enseñanza dado por la Dirección Provincial de Educación a Distancia (2021) de la provincia de Catamarca, la cual considera que enseñar es producir un efecto de conciencia en el otro. La enseñanza, como tal, es una opción ética y política del docente que adopta cuando selecciona y transmite determinados saberes, sistemas de disposiciones y valores que a su vez, se entran en los procesos de transmisión propios de cada contexto escolar. En este sentido, parafraseando a Bourdieu (1991) podemos decir que la enseñanza es una práctica en torno a distintas condiciones sociales, objetivas y condiciones sociales internalizadas o subjetivas: concepciones de mundo, esquemas o modelos pedagógicos internalizados, matrices de enseñanza y de aprendizaje que los actores portan de manera singular y ponen en juego en el acto educativo.

Entonces, para considerar lo que abarca el concepto de aprendizaje, se hace presente Filidoro (2009) que define al aprendizaje de la siguiente manera:

Es un proceso de construcción y apropiación del conocimiento que se da por la interacción entre los saberes previos del sujeto y ciertas particularidades del objeto. Proceso que se da en situación de interacción social con pares y en el que el docente interviene como mediador del saber enseñar. (p. 16)

Desde esta perspectiva, Fernández (2012), ve al aprendizaje como “un proceso cuya matriz es vincular y lúdica y su raíz corporal; su despliegue creativo se pone en juego a través de la articulación de inteligencia-deseo y del equilibrio, asimilación-acomodación” (p.54)

Actualmente en la sociedad argentina, la relación entre enseñanza y aprendizaje se encuentra transversalizada por diferentes factores y desafíos sumados a la convergencia tecnológica que influye en el diseño de propuestas educativas, las cuales veremos enmarcadas en una Educación a Distancia o virtual, por lo que resulta conveniente tomar en consideración los diversos aspectos tanto de su desarrollo como de su aplicación.

Para los efectos del presente estudio, se considera la siguiente definición de García Aretio (1994) que integra muy bien los diferentes elementos que conforman la educación a distancia: La Educación a Distancia es una modalidad de enseñanza y aprendizaje de alcance global, sustentada por un sistema tecnológico de comunicación multidireccional, que se basa en la interacción planificada entre el estudiante y el material, el estudiante y el profesor y los estudiantes entre sí. La educación a distancia utiliza la acción sistemática y conjunta de diversos recursos didácticos, el apoyo de la tutoría y de una organización que propicia el aprendizaje independiente y flexible. Según Fainholc (1999), lo que define en esencia a la educación a distancia son dos elementos principales: la separación física del profesor/alumno y el control volitivo que el alumno asume del proceso de aprendizaje. La “distancia” es el elemento central y definitorio, lo que la distingue cualitativamente de la educación presencial. La distancia hace referencia a la separación, del educador-educando, pero al mismo tiempo, el educando se encuentra alejado de sus compañeros de estudio y de los recursos de aprendizaje. De esta manera, “este modelo de enseñanza-aprendizaje a distancia en el aula virtual como espacio educativo, representa la actualización de la modalidad clásica de educación a distancia, pero desarrollada en entornos exclusivamente virtuales” (UNESCO, 2017, p. 17).

La emergencia sanitaria aceleró el paso en el reemplazo de escenarios de aprendizaje presencial a escenarios de aprendizaje virtual, tal proceso venía gestándose de manera lenta ya desde el inicio del siglo XXI.

Siguiendo con las conceptualizaciones se puede definir a la Enseñanza y al Aprendizaje Virtual a través de la Ley Nacional de Educación 26.206 (2006) en la cual, en el apartado sobre la Educación a Distancia, artículo N°105 expresa este proceso como:

La opción pedagógica y didáctica donde la relación docente-alumno se encuentra separada en el tiempo y/o en el espacio, durante todo o gran parte del proceso educativo, en el marco de una estrategia pedagógica integral que emplea soportes materiales y recursos tecnológicos diseñados especialmente para que los/as alumnos/as alcancen los objetivos de la propuesta educativa.

Prieto Castillo y Van de Pol (2006) señalan que existen dos grandes “paradigmas” o enfoques sobre el aprendizaje virtual: uno de ellos se centra en las tecnologías, haciendo énfasis en las herramientas disponibles, y que tiende a ver el aprendizaje como el resultado del uso de tales tecnologías; mientras que el otro se centra en lo pedagógico, en la experiencia dialógica entre los actores del proceso de aprendizaje.

Garrison (2009) habla de educación o aprendizaje en línea (“online learning”), cambia la concepción del mismo al introducir la interactividad entre el estudiante y el instructor, y entre los mismos estudiantes. De esta manera, la educación en línea agrega un componente interactivo que no estaba presente en el origen del concepto de educación, que concibe el aprendizaje como un proceso autodirigido por parte del estudiante. Ésta interactividad permite actualmente construir un sentido de comunidad de indagación, que facilita la elaboración de significados y de comprensión a partir del diálogo con los alumnos, profesores y otros estudiantes.

Las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación deben utilizarse para conseguir que el proceso de enseñanza-aprendizaje logre la adquisición del pensamiento crítico de los estudiantes, llevándolos al desarrollo de sus propias habilidades y a cooperar en el logro del fin último del aprendizaje: aprender a aprender. La flexibilidad de los medios digitales permite combinar y aplicar distintas metodologías. Pero al mismo tiempo Brailovsky (2020) plantea que los entornos digitales también poseen limitaciones en cuanto a medios para el encuentro pedagógico, en la actualidad se pudieron evidenciar, ya que pueden y suelen reproducir los modelos tradicionales de la enseñanza.

La educación virtual trae consigo beneficios a la comunidad educativa, ya que permite desarrollar habilidades como la organización de información, el manejo de nuevos conceptos, la ampliación de lenguaje que favorece la comunicación y la conectividad. De acuerdo con Tennuto (2003) a través de la educación virtual se pueden intercambiar varias unidades de información, tales como: gráficos, imágenes, archivos de sonido, bases de datos, entre otros. Las cuales pueden ser obtenidas más allá de los espacios educativos. En este aspecto, el Internet proporciona infinitas posibilidades de conexión, da lugar al aprendizaje no formal e informal que parte de metodologías innovadoras ajustadas a las necesidades del educando. Cuando hablamos de modalidades de enseñanza para el aprendizaje de competencias nos referimos como señala De Miguel (2006) a diferentes modos de organizar y llevar a cabo los procesos de enseñanza y aprendizaje al interior del aula o en situaciones de enseñanza y aprendizaje que vinculen directa o indirectamente al profesor y sus estudiantes.

2.4 El docente y la modalidad de enseñanza virtual en el Nivel de Educación Secundaria

La Corporación Colombia Digital (2012), citada en Moreira-Segura y Delgadillo Espinoza (2015), es una organización dedicada a promover el uso y apropiación de las tecnologías de información y las comunicaciones, la misma menciona que los modelos pedagógicos están en crisis. De esquemas lineales, autoritarios, analógicos, se está pasando a modelos en red, participativos y digitales. La enseñanza y el aprendizaje adoptan las alternativas de trabajo virtual y compartido. El profesor pasa a ser un tutor, a participante del proceso educativo. El paradigma de que el “profesor” monopoliza el conocimiento y solo lo transmite quedó en el olvido. En esta nueva concepción se le considera un “consejero”, “experto” o “facilitador” que guía, orienta y realimenta los procesos, en vez de imponerlos. Es indispensable que el tutor virtual cumpla con características y atributos para guiar y promover un proceso educativo dinámico. Ésta dirá en cuanto a la capacidad de adaptación y la flexibilidad cognitiva de los educandos, el saber aprender a aprender, la habilidad de reconocer cual es la información confiable y útil, la percepción de sí mismo como un generador de conocimientos, la disposición a trabajar colectivamente en la resolución de un problema, serán mucho más importantes que la cantidad de datos que se puedan

repetir de memoria. De esta forma según Piaget, citado en Saldarriaga-Zambrano et al. (2016) el aprendizaje es un proceso que sólo tiene sentido ante las situaciones de cambio. De ahí que sea concebido como un proceso de adaptación, su dinámica se produce a partir de los procesos esenciales de asimilación y acomodación.

Aún más, autores como Torres, Prieto y López (2012), citados en Moreira Segura y Delgadillo Espinoza (2015), afirman que el buen uso de las nuevas tecnologías de la información para la docencia es, sin duda, una opción ventajosa, tanto para el profesorado como para el alumnado; sin embargo, aunque la habilidad y facilidad de las herramientas requieren de un período de adaptación y práctica, las dificultades pueden ser superadas con la planificación explícita del uso de la plataforma y la valoración del esfuerzo continuo requerido del alumnado.

Magnani (2020) sostiene que previo a la pandemia existía una profunda desigualdad tanto en el acceso a los recursos digitales, como a dispositivos, conexión a internet y a saberes específicos para poder explotarlos. En los últimos años se implementaron diversas iniciativas para sumar más tecnología en las aulas, aunque no todas se pudieron concretar en su totalidad. Estas iniciativas buscaban darles sentido pedagógico a las tecnologías que entraban a las aulas, y que a su vez generaban una tensión entre las aplicaciones y dispositivos, y los tiempos de una institución que era muy heterogénea y con siglos de existencia. En concordancia con lo planteado, Pereyra (2020) afirma que la pandemia evidenció cuestiones preexistentes en las que pueden vislumbrarse la existencia de desigualdades, brechas y distancias sociales.

Al mismo tiempo en el marco de la ley de Educación Nacional Argentina 26.206 (2006) en la Educación virtual o a distancia el docente, debe tener en mente que las Tecnologías de Información y Comunicación presentan alternativas competitivas en comunicación, en la entrega de materiales didácticos y en la recuperación de información complementaria a los aprendizajes.

Lewin (2017) expresa que en estos tiempos, el rol docente está sujeto también a que el tiempo de tarea, es igual o mayor al del docente presencial: si bien no tiene las horas de cursada obligatoria, tiene la demanda a satisfacer tiempo completo y la

carga dependerá de la cantidad de alumnos que tengan a cargo y las actividades virtuales propuestas durante el dictado de las materias.

De acuerdo a Fernández (2000) la modalidad de enseñanza supone un modo de organización, un cierto modo relacional, entre sí mismo (como quien conoce), el otro (como quien puede conocer) y el objeto de conocimiento (como objeto que se construirá entre ambos). Si bien la modalidad de enseñanza se constituye desde los primeros años de vida, es en cierto modo una construcción que surge a partir de la propia modalidad de aprendizaje. Müller (2010) sostiene que un docente es quien educa, quien se hace responsable de una transmisión portadora de vida cultural, que contribuye a formar la subjetividad de cada alumno y alumna mediante un vínculo que implica una deuda de vida, es quien despierta o sostiene el deseo de aprender y de pensar, quien reconoce y habilita la libertad de la autoría de pensamiento, la percepción y el respeto por la diversidad, quien abre alternativas para reflexionar con otros, no solo para razonar sobre contenidos sino pensar de otras formas, quien ejercita la acción comunicativa y promueve consensos y acepta disensos.

Pereyra (2020) profundiza en la tarea docente y en sus cambios en tiempos de pandemia. La virtualidad resultó mucho más compleja e intensa que la labor requerida en la presencialidad. En un lapso muy breve de tiempo debieron ajustarse a los entornos virtuales. Esto conllevó un cambio significativo en sus condiciones de trabajo sumadas a las alteraciones de la cotidianeidad. El desafío que enfrentaron los docentes consistió en movilizar sus conocimientos en función de las tecnologías disponibles en sus hogares y en los hogares de los estudiantes. En función de esto Fanfani (2020) sostiene que no se trata simplemente de un aggiornamento de la adaptación de los medios y procedimientos tradicionales al tiempo presente. Myriam Southwell (2020) añade que el lugar de la escuela en este contexto fue diferente. Tuvo que ver con un “estar haciendo” dinámico, ir ensayando y adecuando las respuestas para construir redes de sostén, acompañar de modos diversos, buscando modos de estar cerca a pesar del aislamiento. Núñez (2020) sostiene que la adaptación a plataformas digitales, clases virtuales y ejercicios de lo más variados, permitió reconocer que algunas cuestiones son factibles e interesantes de aplicar, a la vez que revalorizó el espacio escolar y la tarea docente que muchas veces se cuestionan.

2.5 El estudiante y la modalidad de aprendizaje virtual en el Nivel de Educación Secundaria

En los últimos años, el perfil estudiantil en las escuelas secundarias ha cambiado, “lo social” se hizo cada vez más presente en la vida cotidiana de los establecimientos y se pusieron en crisis muchos mecanismos y dispositivos pedagógicos, tales como: ritmo de trabajo, la evaluación, la autoridad del docente, el manejo de la disciplina y el orden. (Tenti Fanfani, 2010. p. 53).

Moore y Kearsley (2011) destacan, como se cita en Moreira Segura y Delgadillo Espinoza (2015), que la incorporación de la modalidad virtual presupone una serie de ventajas de carácter académico, entre ellas: que el estudiante dedica más tiempo a pensar en profundidad, dado que dispone de más tiempo para meditar sus respuestas y organizarlas en períodos más largos. Esto estimula el pensamiento reflexivo y desinhibe a los estudiantes que muestran dificultades para expresarse fluidamente en clase.

De acuerdo con Fanfani (2010) los profesores reconocen que las problemáticas que traen sus alumnos, especialmente en escuelas ubicadas en contextos de vulnerabilidad social, condicionan, en gran medida, su accionar cotidiano y los materiales y recursos con los que se disponen a aprender.

La coincidencia del inicio de la adolescencia con el paso de gran parte de las nuevas generaciones por la escuela secundaria, hacen de ésta uno de los ámbitos en el cual los adolescentes –como actores sociales–participan hoy al inicio del nuevo milenio. Berger y Luckmann (2003), citados en Juárez Reyes (2009), sostienen que a la escuela secundaria arriban con un largo proceso de socialización detrás, por el que han internalizado el mundo subjetivo y objetivo que los rodea, al tiempo que han iniciado nuevos procesos de inducción a otros sectores del mundo objetivo de su sociedad. El autor retoma las ideas de Dubet y Martuccelli (1998) acerca de que los adolescentes han comenzado la entrada al mundo adulto cuyo camino sinuoso está marcado por profundos procesos de redefinición y re significación tanto individuales

como sociales, además de rupturas y distancias con su socialización a través de los procesos de subjetivación que viven y que los convierten en sujetos reflexivos y críticos.

Así, en las escuelas secundarias los adolescentes pasan una parte importante de su tiempo interactuando con otros adolescentes entre procesos de subjetivación, redefinición y re significación, entre nuevas exigencias sociales, prácticas educativas y las condiciones que las instituciones educativas les imponen; fusionando su condición adolescente con una forma de ser estudiante en la experiencia escolar cotidiana, Dubet y Martuccelli, (1998) citado en Juárez Reyes (2009).

Para Dussel et al (2007), citados en Dussel et al (2020) si bien la escuela secundaria continúa siendo una etapa ordenadora de la vida, es una instancia que se valora como ámbito de construcción de autonomía para los estudiantes. Muchos la transitan como un puente entre una etapa y otra de la vida. Núñez (2020) agrega que muchos adolescentes necesitan de la escuela como lugar donde ser.

Cada estudiante posee una modalidad de aprendizaje que está íntimamente relacionada con su historia. De acuerdo a Fernández (2012) dicha modalidad de aprendizaje se construye desde el nacimiento, enmarcada en la historia familiar. La misma autora, en otra de sus obras, “Los idiomas del aprendiente” propone pensar a la modalidad de aprendizaje como un molde móvil, que se va transformando con el uso, opera como una matriz, que si bien es estructural, está en permanente reconstrucción (2007). Las modalidades de aprendizaje en la actualidad se han resignificado y transformado para poder acceder al conocimiento e incluir nuevos modos de aprender.

Desde la visión del Ministerio de Educación Argentino dentro de la modalidad de Educación a Distancia, será el estudiante el que distribuye su tiempo, define cuándo ingresa a la plataforma virtual, durante cuánto tiempo permanece en línea y la cantidad de veces que participa en una actividad, de acuerdo con sus necesidades, habilidades e intereses.

Rugeles, Mora y Metaute (2013) definen el rol del estudiante en su mejoramiento de auto aprendizaje como la capacidad que desarrolla el individuo para aprender de manera autónoma, activa y participativa, adquiriendo conocimiento y

habilidades y fomentando sus propios valores, lo que da como autoformación del sujeto. Es así como el autoaprendizaje le facilita al estudiante virtual el desarrollo de su capacidad de exigirse a sí mismo, lo involucra en la toma de decisiones ya sea en la distribución de tiempo, ubicación y fuentes de consulta. El autoaprendizaje favorece los ritmos de estudio y profundización en temas de interés. En el mismo estudio, los autores citan a Gisbert (1999) que asegura que “el uso de la tecnología nos permite desarrollar nuevas formas de enseñanza y aprendizaje más activas y participativas, a la vez que intuitivas y visuales que favorecen claramente los procesos de autoaprendizaje” (p. 56).

Para el estudiante virtual, el trabajo colaborativo es un factor potenciador del verdadero intercambio de conocimiento, enriquecido con las experiencias del otro, para fortalecer los aprendizajes individuales y el desarrollo de habilidades comunicativas, así como para el desarrollo de destrezas que le permiten ser más recursivo, autónomo y proactivo para la toma de decisiones. Se deduce que el rol del estudiante en procesos de aprendizaje bajo la modalidad virtual con el apoyo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación lo identifica como un sujeto activo, autogestor de sus procesos de enseñanza y aprendizaje con alto compromiso de responsabilidad frente a las actividades relacionadas con su formación académica.

Filidoro (2009) agregará que en su conceptualización de aprendizaje se habla de un sujeto que no solo descubre el objeto que el otro le presenta, sino también que, el sujeto se apropia de dicho objeto y de ese conocimiento.

Parafraseando a Fernández (2012) diremos que quienes aprenden, no sólo estudiantes sino también docentes, lo hacen en una interacción recíproca. Los aprendientes en situación de estudiantes enseñan a los docentes, que son, al mismo tiempo, aprendientes. Fernández (2007) también plantea que cada sujeto se relaciona con el otro como enseñante, consigo mismo como aprendiente y a su vez con el conocimiento como un tercero de una manera singular. Y será en estos modos que tienen las personas, que se observa algo que se repite y algo que cambia (algo que se modifica, en permanente adaptación y reconstrucción) a lo largo de toda su vida. A esta manera particular que se repite la llamará modalidad de aprendizaje.

2.6 Representaciones sociales de docentes y alumnos

De acuerdo con Núñez (2020) a las instituciones educativas y a la escuela secundaria en particular les cuesta mucho adecuarse a nuevas realidades, poder cambiar las formas de enseñanza o considerar nuevos aspectos, ya que persisten tradiciones que dificultan la realización de cambios. Esto que ocurría antes de la pandemia se profundiza hoy y como menciona Puiggrós (2020) se rompió con una rutina que llevaba ya más de un siglo y medio, el salto tecnológico fue desigual y muy amplio. Estrechamente relacionado con los principios expuestos hasta el momento, se encuentra el concepto que Suárez, J.; Paz, D. y Barrio, C. (2003) definen como adaptabilidad, la cual se centra en la adecuación estética de los escenarios a las características de los estudiantes, con el objetivo de ofrecerles un entorno de aprendizaje legible, amigable, de fácil manejo que contribuya positivamente a facilitar su proceso formativo.

La adaptación de acuerdo a la concepción de la Real Academia Española (2005) en su Diccionario panhispánico de dudas, es vista también como un proceso de acomodación o ajuste a algo o a alguien, ya sea una cosa, o hecho, ser o circunstancia, Son cambios que se operan en algo, con motivo de agentes internos o externos.

Desde un punto de vista grupal, aparece otra categoría como es las “representaciones colectivas” de Durkheim (1898), concepto que luego es reformulado por Moscovici, (1984) desarrollado con el nombre de “representaciones sociales”. Éste indica la manera en que los sujetos sociales aprehenden los acontecimientos de la vida diaria. En ellas lo que cuenta son las interacciones, los procesos de intercambio a partir de los cuales se elaboran dichas representaciones confiriéndoles su carácter social. Citando a Durkheim (1898) “las representaciones colectivas son formas de conocimiento o ideación construidas socialmente y que no pueden explicarse como epifenómenos de la vida individual o recurriendo a una psicología individual”. Moscovici (1979) ha señalado las siguientes consideraciones a tener en cuenta: “La representación social es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre individuos”. Moscovici, 1978 (pp. 17-18) considera y toma aspectos importantes de Durkheim y establece que son “producciones mentales

sociales” en donde incluye a las religiones, los mitos, las ciencias, las categorías de aprehensión del tiempo y del espacio, e incluso las formas corrientes de pensamiento y de saber.

Tenti Fanfani (2020) menciona que la escuela como objetividad, fue profundamente alterada y paralizada, pero las instituciones escolares, no son solo cosas objetivas y materiales, ésta sigue viviendo en la subjetividad de los actores escolares. Capelari (2016) propondrá, que las representaciones sociales, en cuanto a los profesores, son indisociables de las ideas que éstos tienen sobre las distintas maneras de enseñar, que generalmente se categorizan a través de dos grandes visiones: la de transmisión del conocimiento y la de construcción del conocimiento.

El entorno educativo, será para el autor, un espacio lleno de relaciones de interacción entre los actores involucrados. En cuanto a este escenario, se encuentran las representaciones sociales para la comprensión de la educación y la importancia de grupos armonizados de significados sociales en el proceso educativo y sus interacciones, que requieren una interpretación de la escuela y no simplemente una reproducción de la realidad escolar.

Puigrós (2020) afirma que en algún lugar de la conciencia colectiva debe quedar una marca, que la percepción de los educandos y educadores sobre la historia y su biografía ha sido interferida. Ni los alumnos ni los docentes regresarán a la escuela como el día en que se suspendieron las clases presenciales. No puede negarse que la experiencia que se vivió reporta seguramente nuevos saberes y nuevas concepciones. De acuerdo a estas marcas y nuevos modos de vincularnos, Núñez (2020) sostiene que el acompañamiento, el sostener el vínculo, el saber si hay alguien del otro lado pasaron a ser aspectos esenciales en educación durante la pandemia, y es imprescindible evitar oponer los conceptos de acompañamiento y enseñanza, como si fueran antónimos.

Puigrós (2020) concluye que respecto a los cambios que conllevó el aislamiento en educación, ya está presente la fuerza de la inercia que trata de llevar las aguas a su viejo cauce, pero también que se rompieron moldes y se abrieron fisuras imposibles de reparar.

2.7 Herramientas virtuales para la Educación a Distancia

Las condiciones sociales, políticas, económicas y culturales que caracterizan a las sociedades del siglo XXI han permitido, entre otras cosas, el conocimiento de lo que se conoce como la cultura de la sociedad digital (Lévy, 2007).

Al respecto sostienen Varguillas y Bravo (2020), que: “El uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación no solo provee herramientas, medios, recursos y contenidos, sino, principalmente, entornos y ambientes que promueven interacciones y experiencias de interconexión e innovación educativa” (p.220). La virtualidad, según Chiecher, Donolo y Rinaudo (2008), citados en Moreira Segura y Delgadillo Espinoza (2015) trasciende las referencias temporales tradicionales, no se reduce la actividad educativa a un único momento o espacio. El estudiante puede tener acceso al curso en el momento que lo desee y realizar sus actividades sin necesidad de coincidir en tiempo o espacio con los demás participantes, de ahí se desprende el carácter “atemporal” de la virtualidad.

El panorama de la pandemia en Argentina ocasionó el desarrollo de una educación virtual obligatoria e improvisada en el uso de la tecnología, de acuerdo a lo que sostiene Chara et al. (2020) esto es debido a que muchas instituciones no cuentan con la infraestructura adecuada ni mucho menos con un modelo educativo. A pesar de ello, se adoptó el uso de las herramientas virtuales para dar continuidad al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Las herramientas virtuales de aprendizaje según, Chara et al. (2020), son los elementos primordiales para la educación virtual, la misma se basa en un aprendizaje participativo con el uso de aplicaciones telemáticas. Permiten la interacción de los estudiantes y docentes en tiempo real, mediante una red de ordenadores que dan lugar a la creatividad y a la participación activa para poder adquirir conocimientos, como así también mantener la autonomía en el aprendizaje y el enfoque curricular.

A continuación se destacan algunas herramientas virtuales que son necesarias para llevar a cabo la educación a distancia, propiciando una mejor experiencia y aprendizajes significativos. Muchas de estas herramientas virtuales tuvieron un gran desarrollo y reconocimiento con el transcurso de la pandemia siendo utilizadas en espacios o aulas virtuales. Se describen a continuación solo las herramientas que se

analizarán en la presente investigación destacando que hay otras que no serán abordadas en la misma.

Google Meet es una herramienta gratuita para quienes tengan una cuenta de Gmail. Cedeño et al. (2020) la consideran como la aplicación de videoconferencia que fue creada con el propósito de reemplazar a las aplicaciones de Zoom y Hangouts. Es utilizada en el nivel educativo y empresarial, con un máximo de 100 participantes, con 60 minutos de conectividad de forma gratuita, permitiendo a su vez grabar las clases y planificar reuniones. ZOOM es la herramienta más utilizada para videoconferencias. Calvo Et al. (2020) mencionan que tiene versiones gratuitas con tiempo limitado de 40 minutos y un espacio limitado de 100 estudiantes. Además, permite compartir pantalla, escritorio y unirse desde una línea telefónica. Suárez Martínez (2018) describe Google Classroom como la herramienta virtual que permite a los docentes distribuir, recopilar y administrar proyectos de todo tipo. Incluye además documentos, hojas y diapositivas, similares a las aplicaciones de Microsoft Office y Gmail. Los nuevos modelos didácticos integran nuevas herramientas virtuales de aprendizaje, como es el uso del WhatsApp, Montilla Polo (2020) lo considera un recurso educativo en el aula y que fuera de ella proporciona información, guía el aprendizaje, motiva a los alumnos y sirve como instrumento de evaluación además de cumplir la importante función de fomentar el trabajo colaborativo. Puede constituir un canal interactivo de comunicación entre el profesor y el estudiante a través del intercambio de información. El servicio no solo posibilita el intercambio de textos, sino también de audios, videos y fotografías. La última herramienta virtual tiene que ver con la utilización de las redes sociales en la modalidad de enseñanza y aprendizaje virtual, De la Cadena Ayerbe et al;(2019) expresa que Facebook es la red social en la que millones de personas en todo el mundo comparten cada día sus fotos, noticias, vídeos y enlaces a la web permitiendo compartir contenido desde cualquier lugar.

3. METODOLOGÍA

3.1 Problema de investigación

¿Qué representaciones manifiestan estudiantes y docentes de Nivel Secundario sobre los cambios en la modalidad virtual de enseñanza y aprendizaje?

3.2 Objetivos

Objetivo General:

Describir y analizar las representaciones de estudiantes y docentes de nivel secundario sobre los cambios en la modalidad virtual de enseñanza y aprendizaje.

Objetivos Específicos:

- 1) Identificar desde los discursos de docentes y estudiantes de nivel secundario el grado de adaptación a la nueva modalidad educativa virtual.
- 2) Determinar el conocimiento y dominio de las herramientas virtuales, por parte de los estudiantes y docentes de nivel secundario.
- 3) Analizar los aspectos favorecedores y obstaculizadores que reconocen docentes y estudiantes de nivel secundario sobre la modalidad de educación virtual.

3.3 Enfoque metodológico

El análisis de esta investigación se desarrolló desde un enfoque metodológico cualitativo. Según Hernández Sampieri et al. (2006) las investigaciones cualitativas se caracterizan por ser un conjunto de prácticas interpretativas, que plantean interrogantes e hipótesis que se van modificando en el trayecto de la investigación. Es más bien un enfoque flexible que permite conocer y reconstruir las distintas realidades en su ambiente natural, sin manipular la realidad para llegar a un determinado resultado.

La investigación cualitativa es holística, va de lo particular a lo general, se tiene en cuenta cada caso, pero no se reduce a las partes, sino que apunta a una perspectiva generalizada y procura expandir la información.

Sus instrumentos de recolección de datos no son estandarizados ni predeterminados completamente, ya que los datos que se quieren obtener no son numéricos, sino que son textuales. Las técnicas que se utilizan son, por ejemplo: las entrevistas abiertas, semiestructuradas, observaciones no estructuradas, historia de vida, grupos de interacción, entre otros. Esta flexibilidad al recabar las experiencias de los participantes, permite una mejor profundidad de los datos para la interpretación de las vivencias y/o representaciones que aquellos tienen.

3.4 Diseño y alcance

El diseño de la presente investigación es de tipo no experimental, dado que no se manipulan las variables, sino que se observan los fenómenos en su ambiente natural, tal cual suceden. De acuerdo a Hernández Sampieri et al. (2006) las investigaciones de diseño no experimental se caracterizan por observar situaciones ya existentes, con participantes que ya forman parte de dicho ambiente natural, con relaciones preestablecidas y que por tal motivo no se pueden manipular las variables.

Además, se trata de un diseño de tipo transversal (Hernández Sampieri et al., 2006) ya que se propone analizar la incidencia de un fenómeno en un determinado tiempo y la recolección de datos se realiza en un único momento.

El alcance de la investigación es descriptivo, Hernández Sampieri et al. (2006), lo exponen como un diseño que intenta describir y caracterizar los fenómenos que inciden en las variables que se indagan.

3.5 Participantes

Participaron de este estudio 5 (cinco) estudiantes y 5 (cinco) docentes de Nivel Medio de un colegio público, secundario, ubicado en la zona norte de Salta capital. Formaron parte de la investigación, un estudiante de cada año, equivalente a los 5 años del nivel secundario de una escuela de gestión pública. Sus edades rondan entre los 12 y 17 años y de género variado. En cuanto a los docentes entrevistados, pertenecen a distintos espacios curriculares que se dictan dentro de la institución, sus edades rondan entre los 25 y 55 años, sus experiencias y antigüedad en la Institución es variada y su nivel de estudio se encuentra entre el Nivel Terciario y Universitario.

3.6 Instrumento de recolección de datos

Entrevista semiestructurada.

Se selecciona como instrumento de recolección de datos la técnica de entrevista semiestructurada, la cual representa y establece la mirada y el posicionamiento de las investigadoras. Posee una estructura flexible que permite recolectar datos de los sujetos, brindando la oportunidad de expresarse libremente.

Según Hernández Sampieri et al. (2006), las entrevistas semiestructuradas sirven de guía al investigador y permiten cierta libertad al interactuar con el entrevistado, al introducir preguntas o repreguntas para obtener mayor información.

3.7 Procedimiento de recolección de datos

El proceso del mismo comenzó con la presencia de una investigadora en la institución, realizando la presentación a través de una nota formal ya que las integrantes de la tesina residen en distintas provincias de la Argentina.

Como primer paso se procedió a solicitar formalmente por nota la autorización a los padres de los alumnos seleccionados a entrevistar teniendo en cuenta la confidencialidad de los datos obtenidos.

En este caso se les proporcionó el consentimiento informado de padres, siendo menores de edad los estudiantes participantes. El modelo del consentimiento informado utilizado se adjunta en el apéndice I.

Mientras que a los docentes se les brindó el consentimiento informado de participación.

Con los docentes se acordó previamente horarios disponibles en la institución, con los estudiantes se tomó el recaudo de realizar las entrevistas antes de las fechas de exámenes. En ambos casos se realizaron las entrevistas de forma individual, presencial, a excepción de una entrevista a docentes, que se realizó de manera virtual, vía Meet.

Los recursos utilizados para registrar la información fueron la grabadora de voz del teléfono y la aplicación de comunicación Meet.

Análisis de datos

Se realizó un análisis cualitativo del contenido, obtenido a partir de las entrevistas realizadas a docentes y estudiantes que posteriormente fueron desgrabadas.

En un primer momento se procedió a la separación de unidades de contenido, los criterios seleccionados fueron el espacial (por párrafo) y el temático (por cada respuesta de los participantes).

La categorización de las unidades de contenido se basó en los constructos previamente acordados para la realización de las entrevistas. Dicho sistema se elaboró en función de los objetivos específicos. De allí se desprenden las siguientes categorías: *adaptación a la modalidad de educación virtual, modalidad virtual de enseñanza y aprendizaje y herramientas virtuales en el nivel secundario.*

Para la síntesis, agrupamiento y disposición se diseñan matrices, una por cada tipo de participante (docentes y estudiantes), y a su vez una por cada categoría, en las mismas se incluye sus respectivas subcategorías.

	Categoría: Adaptación a la modalidad de educación virtual	
	Subcategorías	
Participante:	Decires y sentires	Organización

	Categoría: Modalidad virtual de enseñanza y aprendizaje			
	Subcategorías			
Participante:	Modalidad de enseñanza	Modalidad de aprendizaje	Aspectos favorecedores	Aspectos obstaculizadores

	Categoría: Herramientas virtuales en el nivel secundario	
	Subcategorías	
Participante:	Conocimiento	Dominio

4. RESULTADOS

En el presente capítulo se reflejan los resultados obtenidos a partir del proceso de análisis de datos. La investigación tiene un enfoque metodológico cualitativo es por ello que se articulan las respuestas obtenidas de las entrevistas con las conceptualizaciones propuestas en el marco teórico. Se consideran las tres categorías enunciadas anteriormente como organizadores de dicho capítulo, a su vez se dará inicio a los resultados con los datos de los estudiantes para luego continuar con los datos de los docentes y concluir con el enlace teórico.

4.1 Categoría: Adaptación a la modalidad de educación virtual.

En el presente apartado se desarrolla la categoría adaptación a la modalidad de educación virtual y sus respectivas subcategorías: “decires y sentires” y “organización”. Que pretende dar cuenta de los resultados correspondientes al primer objetivo específico de dicha tesina que es *identificar desde los decires de docentes y estudiantes de nivel secundario el grado de adaptación a la nueva modalidad educativa virtual*.

Respecto de los decires y sentires acerca de la adaptación a la modalidad virtual, 3 de los 5 estudiantes entrevistados, coinciden que en un principio se sentían bien y aliviados con dicha modalidad, pero con el transitar del tiempo, los 5 estudiantes, concuerdan en que fue estresante, complicado y desorganizado. Esto tiene estrecha relación con el planteamiento de Suárez, J: Paz D. Y Barrio, (2003) donde mencionan la adaptabilidad como una adecuación estética de los estudiantes a estos nuevos escenarios virtuales, entornos de aprendizaje que deben ser legibles, amigables, de fácil manejo que contribuya positivamente a facilitar su proceso formativo. Dicho proceso no se ve realizado y por el contrario muestra una desorganización que desde estos decires se atribuyen a la cantidad de tareas y trabajos que recibían por parte de los docentes. Algunos estudiantes hacen mención también a que no se respetaban los horarios.

Se relaciona, con los autores como Torres, Prieto y López (2012), citados en Moreira Segura y Delgadillo Espinoza (2015), que afirman que el buen uso de las nuevas tecnologías de la información para la docencia es, sin duda, una opción ventajosa, tanto para el profesorado como para el alumnado; sin embargo, aunque la

habilidad y facilidad de las herramientas requieran de un período de adaptación y práctica, las dificultades pueden ser superadas con la planificación explícita del uso de la plataforma y la valoración del esfuerzo continuo requerido del alumnado. Entendiendo que no hubo un período de preparación ni de organización tanto para alumnos como para docentes en la presente institución.

En referencia a lo dicho, en la Entrevista N° 5 (alumna de quinto año) menciona: *“Primero pensamos todo como que era: ¡ay vacaciones! y después ya empezó a ser un poco más tedioso, más estresante porque nos mandaban demasiadas tareas [...] era como todo junto, mandaban los trabajos a cualquier hora, entonces creo que estábamos muy estresados”*

Respecto a la desorganización que mencionan los entrevistados, puede traerse a colación lo que sostiene Fanfani (2020) que no se trata simplemente de un aggiornamento a la modalidad virtual, de la adaptación de los medios y procedimientos tradicionales al tiempo presente, sino que va más allá y ésta adaptación puede tener ciertas limitaciones para el encuentro pedagógico como afirma Brailovsky (2020).

En cuanto a la subcategoría de organización, se incluyen las experiencias de los estudiantes respecto a la organización de sus tiempos. Los 5 estudiantes implementaron ponerse horarios para cumplir con sus tareas, 4 de ellos pudieron organizarse y estar al día con las entregas de las mismas. Todos comentaron que se les acumulaba mucha tarea, en relación a lo anteriormente mencionado, acerca de la desorganización y que dificulta la propia organización. Respecto a la organización en la modalidad virtual Garrison (2009) hace mención sobre dicha temática ya que concibe al aprendizaje como un proceso autodirigido por parte del estudiante y en concordancia con Fainholc (1999) el alumno es quien asume el control volitivo de su proceso de aprendizaje.

La mayoría de los estudiantes concluyen que lograron adaptarse a la modalidad virtual, pero que de elegir una modalidad eligen la modalidad presencial ya que cuentan con mayor organización de los contenidos, horarios y fechas, como también por el contacto con el docente que explica *“en vivo y en directo”* como menciona la alumna de segundo año y que esto permite quitarse las dudas. A su vez destacan

que dichos aspectos no están presentes en su totalidad en la modalidad virtual. La estudiante entrevistada de tercer año agrega que *“hay muchas cosas que arreglar en la virtualidad para que recién funcione.”*

En relación a los docentes se encuentran otros decires, de las 5 entrevistas, cuatro docentes se pudieron adaptar significativamente a la modalidad de enseñanza virtual, debido al conocimiento previo de las plataformas y herramientas virtuales, pero expresaron que al principio de la misma sus sentimientos fueron de incertidumbre y frustración por la falta comunicación, acceso y de llegada en la cantidad de alumnos por grupo clase.

Entre los sentimientos expresados algunos se sintieron limitados, otros entusiasmados por poner en práctica los conocimientos teóricos aprendidos previamente en cursos.

En cuanto a la subcategoría de organización, los docentes entrevistados se dividen en dos grupos los cuales unos expresan que pudieron lograr mantener sus horarios de clases de forma virtual, y la mayoría expresan sus excesos de carga horaria y trabajo en diferentes horarios que no eran los correspondientes a su carga horaria presencial. También expresan la dificultad de organización que tuvo en la modalidad híbrida, que fue según el decir de la mayoría la más compleja y difícil de adaptarse.

La Entrevista N°4 (Prof. Artes Visuales) expone en cuanto a su capacidad de adaptación a la modalidad virtual: *“Fue adaptarse o adaptarse, no hubo un proceso y era como que al principio, si hay que buscar una palabra era frustración, porque uno espera más o creía que iba a haber una súper conectividad. En el proceso había que adaptarse con lo que había o lo que cada uno tenía”*

La virtualidad resultó mucho más compleja e intensa que la labor requerida en la presencialidad. Pereyra (2020) profundiza en la tarea docente y en sus cambios en tiempos de pandemia, los cuales en un lapso muy breve de tiempo debieron ajustarse a los entornos virtuales. Esto conllevó un cambio significativo en sus condiciones de trabajo sumadas a las alteraciones de la cotidianeidad. El desafío que enfrentaron los docentes consistió en movilizar sus conocimientos en función de las tecnologías disponibles en sus hogares y en los hogares de los estudiantes. Aunque la mayoría

de los docentes concluyeron que aunque lograron adaptarse a la modalidad virtual, ésta le resultó un proceso difícil de transitar.

También se puede exponer que de las 5 entrevistas realizadas se reitera la dificultad que se tuvo en la Institución con respecto a la implementación de la modalidad híbrida, la cual como lo plantea la siguiente Entrevista N°10 (Prof. de Educación Física):

“Hubo un poco de confusión porque teníamos de dos a tres burbujas (...), el aspecto negativo fue que algunos les agarró la burbuja cuando teníamos jornada o un feriado o algo paso y a ese curso lo veía después de dos a tres semanas y se retrasaban... Hubo falta de organización, para mí también me resultaba un poco difícil porque tenía que llevar anotado que tema les había dado a cada grupo...”

En referencia a lo mencionado, Lewin (2017) expresa que en estos tiempos, el rol docente está sujeto a que el tiempo de tarea, es igual o mayor al del docente presencial: si bien no tiene las horas de cursada obligatoria, tiene la demanda a satisfacer tiempo completo y la carga dependerá de la cantidad de alumnos que tengan a cargo y las actividades virtuales propuestas durante el dictado de las materias.

Para concluir con el presente apartado de adaptación a la modalidad de educación virtual, se retoman las palabras de Southwell (2020) quien reconoce que el lugar de la escuela en este contexto fue diferente. Tuvo que ver con un “estar haciendo” dinámico, ir ensayando y adecuando las respuestas para construir redes de sostén, la escuela acompañó y cumplió su función de otro modo durante la educación virtual. Núñez (2020) por su parte sostiene que la adaptación a plataformas digitales, clases virtuales y ejercicios de lo más variados, permitió reconocer que algunas cuestiones son factibles e interesantes de aplicar, además de revalorizar el espacio escuela y la tarea docente.

4.2 Categoría: Modalidad virtual de enseñanza y aprendizaje

De la presente categoría se desprenden las siguientes subcategorías: “modalidad de enseñanza”, “modalidad de aprendizaje”, “aspectos favorecedores” y “aspectos obstaculizadores”. Teniendo relación directa con el tercer objetivo

específico de la correspondiente tesina que propone *analizar los aspectos favorecedores y obstaculizadores que reconocen docentes y estudiantes de nivel secundario sobre la modalidad de educación virtual.*

Los 5 estudiantes entrevistados coinciden en que el aprendizaje de la modalidad virtual costó y fue muy difícil. Como también la mayoría considera que lo aprendido fue poco en comparación con la modalidad presencial. En relación a esto se citan los fragmentos de las siguientes entrevistas:

Entrevista N°3 (alumna de 4to) *“Lo dificultoso fue que los profesores solamente mandaban el pdf y la fecha de entrega.” “Lo negativo que tuve que buscar un profesor para aprender más, porque no me respondían los otros”*

Entrevista N°5 (alumna de 5to): *“Mmmm... me siento más a gusto con la presencial, porque como ya había mencionado antes, me resulta más sencillo que un profesor me explique el procedimiento, cómo se realizan las actividades y en vivo y en directo me expliquen los temas y a partir de ahí sacar mi propia conclusión. En cambio con el tema del PDF y todo, de la mayoría de los casos solo teníamos actividades”*

En cuanto a los aspectos obstaculizadores, 2 estudiantes mencionan inconvenientes con la conexión a internet que dificultaba la entrega de trabajos o la realización de videollamadas. También como aspecto obstaculizador los 5 estudiantes destacan la falta de comunicación por parte de los profesores, para responder dudas o consultas, como también para explicar los temas. 2 entrevistadas a su vez, concuerdan en la desorganización de los profesores para subir los trabajos y el material. En cuanto a los aspectos obstaculizadores de la modalidad virtual hay que considerar lo que plantea Puiggrós (2020) que se rompió con una rutina que llevaba ya más de un siglo y medio, el salto tecnológico fue desigual y muy amplio.

Entre los aspectos favorecedores de la modalidad de educación virtual se encuentran respuestas variadas: 2 estudiantes consideran como ventaja de la modalidad virtual el tiempo que poseen para poder organizarse. A su vez 2 estudiantes destacan que algunos docentes posibilitan espacios divertidos y creativos. Otro aspecto favorecedor que mencionan 2 entrevistadas es la presencia de nuevas técnicas para enseñar y que se utilice otro recurso que no sea el pizarrón.

Estos aspectos se relacionan con lo que sostiene Gisbert (1999) acerca del uso de la tecnología, la cual permite desarrollar nuevas formas de enseñanza y aprendizaje más activas, participativas y visuales, que favorecen los procesos de autoaprendizaje.

Por último, 4 estudiantes coinciden en lo importante de la comunicación por parte de los docentes, tanto para explicar actividades, trabajos y resolver dudas, como para preguntar cómo iban en sus casas, en otras materias, o si iban comprendiendo. Para resaltar lo necesario de la comunicación con los docentes, la estudiante entrevistada de primer año destaca la actitud de un profesor que *“se tomaba el tiempo de preguntar de cómo íbamos en casa, si estábamos entendiendo, si teníamos dificultad con otras materias, porque él se ofrecía a ayudarnos”*. En concordancia con lo planteado, Núñez (2020) sostiene que el acompañamiento, el sostener el vínculo, el saber si hay alguien del otro lado pasaron a ser aspectos esenciales de la educación en la modalidad virtual.

En la Entrevista N°2 (estudiante de tercer año) menciona: *“Se aprendió mucho ahora a usar mucha tecnología, que normalmente no se usa. [...] Y nos llevó más que nada a modernizar todo esto, para que en un futuro se implemente más el uso de la computadora, de los trabajos hechos en computadora, de exposición, de videollamadas, como otro complemento”*. El contexto de pandemia obligó a resignificar los procesos de enseñanza y aprendizaje, esta situación concuerda con lo que Fernández (2009) propone, en pensar a la modalidad de aprendizaje como un molde móvil, que se va transformando con el uso, que si bien es estructural, está en permanente reconstrucción.

Existen dos grandes paradigmas o enfoques sobre el aprendizaje virtual que señalan Prieto Castillo y Van de Pol (2006), uno de ellos se centra en las tecnologías, haciendo énfasis en las herramientas disponibles, y que tiende a ver el aprendizaje como el resultado del uso de tales tecnologías; mientras que el otro se centra en lo pedagógico, en la experiencia dialógica entre los actores del proceso de aprendizaje.

Los docentes, por su parte, mencionan la preocupación que se observa en cuanto a la forma de enseñar. Citando la entrevista N°4 (Prof. Artes Visuales) dice: *“Uno estaba acostumbrado a la modalidad presencial, pero ¿Cómo lo vamos a hacer desde lo virtual?... nos preguntábamos...¿Cómo lo vamos a llevar a cabo? Y que*

tenga efecto en los chicos, porque capaz desde la presencialidad uno ve que puede haber una falencia, cómo que estén desmotivados o lo que fuera, más todavía en la virtualidad que no los veíamos”.

También en cuanto a la modalidad de enseñanza se observa que se repite en las 5 entrevistas este posicionamiento de docente mediador el cual no pudo trasladarse a la figura de tutor que la modalidad virtual propone, haciendo referencia a esto, citamos la Entrevista N°7 (Prof. Inglés) *“En lo presencial prima más el hecho de que uno puede tener más empatía con lo que está pasando en el momento, si están desmotivados ayudarles a que trabajen y darles ideas.”*

Se destaca que en las 5 entrevistas a docentes de las distintas áreas pedagógicas teóricas y prácticas expresan haber ganado experiencia y aprendizajes en la modalidad de enseñanza virtual, pero que es en la modalidad presencial que ellos pueden dar cuenta de los aprendizajes significativos de los alumnos. De Miguel (2006) hará mención a las modalidades de enseñanza virtual como diferentes maneras de organizar y llevar a cabo los procesos de enseñanza aprendizaje al interior del aula o en situaciones de enseñanza y aprendizaje que vinculen directa o indirectamente al profesor y sus alumnos/as.

Para finalizar con la categoría de modalidad virtual de enseñanza y aprendizaje se considera relevante retomar a Puiggrós (2020) quien afirma que en algún lugar de la conciencia colectiva debe quedar una marca, ni los alumnos ni los docentes regresarán a la escuela como el día en que se suspendieron las clases presenciales. La experiencia vivida reporta seguramente nuevos saberes y nuevas concepciones. Por otro lado sostiene que los cambios que conllevó el aislamiento en educación, ya son abordados por la fuerza de la inercia que trata de llevar las aguas a su viejo cauce, pero también que se rompieron moldes y se abrieron fisuras que son imposibles de reparar.

4.3 Categoría: Herramientas virtuales en el nivel secundario

El presente apartado de herramientas virtuales hace mención al segundo objetivo específico que expresa *determinar el conocimiento y dominio de las herramientas virtuales, por parte de los estudiantes y docentes de nivel secundario y*

para el análisis se desdoblará en 2 subcategorías: “conocimiento” y “dominio” de las mismas.

Se da inicio a la categoría de herramientas virtuales en el nivel secundario, las mismas son elementos primordiales para la educación virtual y permiten la interacción entre estudiantes y docentes en tiempo real, a la vez que dan lugar a la creatividad y a la participación activa para adquirir conocimientos, de acuerdo a lo que proponen Chara et al. (2020).

Respecto al *conocimiento de las herramientas virtuales*, los estudiantes mencionan que previo a la modalidad virtual conocían WhatsApp, 3 de las entrevistadas conocían alguna aplicación para realizar videollamadas, ya sea Meet, Zoom o WhatsApp. 2 estudiantes Classroom y una sola de las estudiantes menciona no conocer ninguna herramienta virtual previa a la modalidad de educación virtual.

En cuanto al dominio se observa que la herramienta virtual Classroom fue utilizada por la totalidad de las estudiantes durante la modalidad virtual, Destacándose como herramienta más usada de dominio y elección, de acuerdo a los 5 entrevistados. Google Classroom, que según Suárez Martínez (2018) ha revolucionado la forma en que los docentes administran sus aulas en las escuelas físicas, así como el aprendizaje combinado. Permitiendo a éstos distribuir, recopilar y administrar proyectos de todo tipo. Luego continúan las herramientas virtuales destinadas a realizar videollamadas como Zoom, Meet y WhatsApp que de acuerdo con Montilla Polo (2020), éste último puede incorporarse como herramienta virtual en la interacción entre docentes y estudiantes, para comunicarse, brindar información y enseñanza de los contenidos. Y por último el correo o e-mail, mencionado por 2 estudiantes.

En cuanto a los docentes en contrapunto con los alumnos se observa mayor conocimiento de herramientas virtuales y recursos tecnológicos debido a que en su mayoría ya realizaban capacitaciones sobre la utilización de las Tics dentro del aula. Se destaca Google Classroom como la herramienta virtual elegida por los docentes en la presente investigación, ya que se observa en el análisis de las entrevistas realizadas que 4 de 5 estudiantes la continuaron utilizando en la modalidad presencial. En cuanto a los recursos utilizados la mayoría destacan PDF, Word y fotos.

Se cree necesario vincular la experiencia anterior, acerca de las herramientas que continuaron utilizándose en la modalidad presencial, con lo que exponen Varguillas y Bravo (2020), ya que consideran que el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación no solo brinda herramientas, medios, recursos y contenidos, sino que además propician entornos y ambientes que a su vez promueven interacciones y experiencias de interconexión e innovación educativa.

En correlación a esto Chiecher, Donolo y Rinaudo (2008), citados en Moreira Segura y Delgadillo Espinoza (2015) dirán que la virtualidad trascenderá las referencias temporales tradicionales, sin reducir la actividad educativa a un único momento o espacio. Siendo el estudiante quien puede tener acceso al contenido en el momento que lo desee y realizar sus actividades sin necesidad de coincidir en tiempo o espacio con los demás participantes, de ahí se desprende el carácter “atemporal” de la virtualidad.

Para finalizar el presente apartado como bien expresa Chara et al. (2020) el panorama de la pandemia en Argentina ocasionó el desarrollo de una educación virtual obligatoria e improvisada en el uso de la tecnología, debido a que muchas instituciones no cuentan con infraestructura adecuada ni mucho menos con un modelo educativo. Sin embargo, con la finalidad de dar continuidad al proceso de enseñanza-aprendizaje, docentes y estudiantes adoptaron el uso de las herramientas virtuales para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje.

5. CONCLUSIÓN

En el presente apartado de conclusiones nos proponemos plasmar algunas ideas a modo de cierre y reflexión, ofreciendo algunos aportes para la práctica psicopedagógica. Mediante la presente investigación, hemos intentado describir y analizar las representaciones de estudiantes y docentes de nivel secundario sobre la modalidad de enseñanza y aprendizaje virtual. Frente a los objetivos postulados, nos encontramos con diversos posicionamientos sobre la temática que nos permitieron esbozar algunas consideraciones generales.

Respecto a la primera categoría analizada en esta investigación, que remite a identificar desde los decires de docentes y estudiantes de nivel secundario el grado de adaptación a la nueva modalidad educativa virtual. Entendemos que en Argentina, los sistemas educativos ya reflejaban desigualdades asociadas al tiempo de enseñanza, a la disponibilidad de material didáctico, a la tecnología y a las condiciones de infraestructura encontrando en éstos enunciados que la pandemia abrió aún más estas brechas y otras nuevas desigualdades sociales.

Desde los decires de docentes y estudiantes de nivel secundario el grado de adaptación a la nueva modalidad educativa virtual fue amplia y mostró un proceso lento, ya que la mayoría de los entrevistados, tanto estudiantes como docentes, lograron adaptarse a la nueva modalidad, pero casi a mitad del 2020. Esto, sin embargo, no significa que dicha modalidad sea con la que más a gusto se sintieron. Los estudiantes, a diferencia de los docentes, en un primer momento sentían alivio con la modalidad virtual, mientras que los docentes sentían incertidumbre y frustración, aunque algunos de ellos expresaron su entusiasmo por poner en práctica lo aprendido en cursos que habían realizado. Como se evidenció en las entrevistas efectuadas, según lo manifestado por los profesores, reconocen que las problemáticas que traen sus alumnos, sumado los materiales y recursos disponibles, condicionan, en gran medida, su accionar cotidiano. Docentes y estudiantes, expresan las dificultades que tuvieron debido a la desorganización horaria, a la falta de experiencia en los recursos tecnológicos y la nula planificación institucional.

Respecto a la organización, los resultados recabados muestran disparidad generalizada, los estudiantes lograron en su mayoría organizar sus horarios y

manifestaron mucha desorganización por parte de algunos docentes, mientras que por el lado de los docentes la mayoría manifestó el exceso de carga horaria y algunos comentaron que sí pudieron mantener sus horarios como en la modalidad presencial. Se entiende que todo cambio conlleva un proceso de adaptación, en especial en el contexto atravesado que irrumpió y encontró tanto a las instituciones como a sus actores sin preparación ni recursos necesarios para llevar a cabo la modalidad de educación virtual.

Lo explicitado pone de manifiesto que tanto los estudiantes y docentes de nivel secundario lograron adaptarse a la nueva modalidad virtual educativa, con sus procesos, con sus trayectorias y cada uno de manera personal pudo transitar el recorrido para adaptarse a la modalidad virtual que fue necesaria en el inicio de la pandemia para continuar con los procesos de enseñanza y aprendizaje.

De acuerdo a la segunda categoría, modalidad virtual de enseñanza y aprendizaje y al objetivo que pretende analizar aspectos favorecedores y obstaculizadores que reconocen docentes y estudiantes de nivel secundario. Podemos destacar lo dificultoso del proceso de enseñanza y aprendizaje mediante una pantalla y la importancia del generar y sostener el vínculo, de conectar con el otro más allá de la distancia que constituye la modalidad virtual. Concibiendo al encuentro, vínculo entre enseñantes y aprendientes más allá de la no presencialidad de los cuerpos en la institución educativa.

Tanto estudiantes como docentes destacaron diversos aspectos obstaculizadores de la modalidad virtual. Los estudiantes refirieron que su aprendizaje fue poco en comparación con la modalidad presencial y que el proceso fue muy difícil, ya que no había organización de contenidos y horarios, ni comunicación con algunos docentes. Desde el lado de los docentes, a su vez, queda demostrado que no todos los docentes entrevistados en un principio de la pandemia lograron desarrollar modalidades de enseñanza y aprendizaje virtuales más activas, participativas, colaborativas y visuales que favorezcan claramente los procesos de aprendizajes de los estudiantes.

En cuanto a los aspectos favorecedores, los estudiantes destacan variados puntos, algunos consideran beneficioso el tiempo que tenían para organizarse, otros la posibilidad de espacios divertidos y creativos y otros la presencia de nuevas técnicas de enseñar, pero el punto en común de la mayoría de los estudiantes fue la comunicación por parte de los docentes. En concordancia con esto, se observa que se cumple en la

modalidad de enseñanza virtual el rol del docente mediador y tutor, preocupado por su práctica pedagógica. Dichas cuestiones relacionadas con la comunicación, el diálogo, el vínculo. Al parecer el sentimiento de preocuparse por el otro sería esencial para poder aminorar la distancia, para poder brindar un sostén y acompañamiento. De este modo se pueden resignificar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Tanto los aspectos favorecedores como los obstaculizadores, parecieran entretorse en el entramado de la experiencia de la educación virtual en el nivel secundario. Podría concluirse que los aspectos obstaculizadores, pudieron ser superados por algunos docentes y estudiantes, con el transcurso del tiempo, lo que favoreció los procesos de enseñanza y aprendizaje. Por tal motivo es que podrían resultar ambiguos los aspectos que favorecen y obstaculizan la modalidad virtual, ya que dependen de las experiencias personales y de los participantes entrevistados que representan solo una parte de la institución.

En referencia a la tercera categoría analizada de la presente investigación, de herramientas virtuales en el nivel secundario, vinculada con el segundo objetivo específico de determinar el conocimiento y dominio de las mismas. Observamos que cumplen una función cultural y relacional que modifican y nos modifican por sus usos y transferencias.

Respecto al conocimiento de las herramientas virtuales de aprendizaje, se pudo observar en las entrevistas realizadas que los docentes tenían más conocimiento que los estudiantes debido a las capacitaciones realizadas. En cuanto al dominio de las herramientas virtuales, todos los participantes coincidieron en la utilización de Classroom y herramientas de videollamadas como Zoom, Meet o WhatsApp y concuerdan en su practicidad. Tanto es así que son herramientas que continúan utilizándose en la actualidad, en la modalidad presencial. Es interesante que puedan rescatarse herramientas y experiencias de la modalidad virtual y que sean llevadas a la modalidad presencial. Si bien se precisó de esta obligatoriedad que trajo aparejada la pandemia, para que en muchos casos se emplearan las herramientas virtuales, dispositivos y tecnologías, es importante reconocer que se comenzó a romper con ciertos esquemas de enseñanza tradicional. Aunque queda un largo recorrido por transitar en la utilización de las TIC, es imprescindible que estos pequeños cambios acontezcan.

Desde nuestro posicionamiento como profesionales de la Psicopedagogía, destacamos la importancia de lo investigado en el presente trabajo, ya que nos adentramos en los cambios acontecidos en la modalidad virtual y se aporta, de este modo a la disciplina, la posibilidad de repensar los procesos de enseñanza y aprendizaje, de repensar a las instituciones, a sus actores, su deconstrucción ante la inminente pandemia y la inclusión de las herramientas virtuales en lo educativo. Surge la oportunidad de que se puedan transformar dichos espacios y mediante nuestra intervención favorecer aprendizajes verdaderamente significativos y que no queden en una mera transmisión virtual de contenidos. Es fundamental que desde nuestro rol psicopedagógico se pueda acompañar la tarea docente y que se propicien espacios en los que se diseñe una propuesta educativa virtual, más contextualizada, pensando en cada experiencia de aprendizaje adaptada a las particularidades de estas nuevas modalidades de aprendizaje virtual de los estudiantes. Por consiguiente, consideramos que una posibilidad que se presenta a partir de la presente investigación sería el de acompañar los procesos de enseñanza y aprendizaje, surgidos de la modalidad virtual de educación en tiempos de pandemia. De este modo, logrando transformar el espacio virtual asimétrico en un espacio simétrico donde cada una de las partes (enseñante-aprendiente) intervienen en igualdad de condiciones en las videoconferencias, discusiones o participaciones. De esta forma es factible generar empatía, confianza, autonomía y capacidad de emprendimiento como elementos necesarios para consensuar sentidos y significados de vida en relación con el mundo y con los otros iguales. Por lo expuesto, consideramos que la presente investigación pone de manifiesto la necesidad de que la Institución, grupo de profesores y alumnos compartan objetivos y aúnen esfuerzos en pos de lograr espacios que apunten a la gestión del conocimiento y trabajo cooperativo mediado por las tecnologías, entendiendo a las tecnologías como instrumentos de mediación, que se producen en entornos sociales en los que los individuos interactúan con otros y con objetos de la cultura.

Hoy en el 2022, después de haber transitado la pandemia con sus diversas modalidades de educación: virtual, híbrida y nuevamente presencial, más todo lo aparejado en relación con el Covid-19, se destaca la importancia de la comunicación, de estar presente y ser sostén para el otro, de poder trabajar a la par y acompañar. Además de que se pudo sostener la educación y el vínculo entre las familias, la

escuela y los docentes por medio de una pantalla, que si bien fue de manera forzosa, entraron al ruedo las herramientas virtuales en educación. Siendo un gran avance y un quiebre en el sistema educativo para abrir nuevas posibilidades y repensar nuestras prácticas y las de dicho sistema en general.

En lo que refiere a las limitaciones del trabajo de investigación podemos mencionar los escasos aportes bibliográficos encontrados, nos encontramos con poco material teórico científico. Siendo un desafío para la escritura, mientras se iba suscitando la presente producción, encontrábamos mayores antecedentes y material bibliográfico que fue desarrollándose a la par de dicha investigación. Otra limitación que podemos considerar es la referida a los aspectos metodológicos, al momento de realizar las entrevistas, al ser las participantes provenientes de diferentes provincias, eran inviables las entrevistas presenciales por la totalidad del equipo. Por tal motivo, es que las entrevistas se efectuaron en su mayoría de manera presencial por una de las investigadoras en la institución y solo una fue ejecutada de manera virtual, mediante Google Meet, con la presencia de todo el equipo de investigación.

Como inquietud para futuras investigaciones, sugerimos la posibilidad de que los profesionales de la Psicopedagogía sean incluidos en la planificación, organización y gestión de las nuevas modalidades de enseñanza y aprendizaje, como así también en la generación de espacios de reflexión e intercambio de experiencias. Que puedan servir como un puente en el proceso de continuidad pedagógica.

6. REFERENCIAS

- Almirón, M. E. (2014). *La situación de las TIC en la educación argentina. Un estudio de casos en dos escuelas bonaerenses* (Tesis de posgrado). Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, Argentina.
- Brailovsky, D. (2020) Ecos del tiempo escolar. En I. Dussel. Et al (Comp.) *Pensar la educación en tiempos de pandemia: entre la emergencia, el compromiso y la espera*. (p.149-161). Unipe.
- Bonilla Guachamín, J (2020) *Las dos caras de la educación en el COVID-19* CienciAmérica Vol. 9 Núm. 2 Pág. 89-98
- Borgobello, A. et al (2019) *Entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje. Experiencias y expectativas de docentes universitarios de Rosario, Argentina*. En Espacios en Blanco. Revista de Educación, núm. 30, vol. 1 – en./jun. 2020, pp. 41-58. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Tandil, Argentina.
- Calvo, M.I. ,Llamedo, R. , & Otero,L. (2020). *Herramientas digitales para la comunicación, la tele-docencia y la tele-orientación educativa en tiempos de COVID-19*. AOSMA, 92-103.
- Cárdenas, J. (2000). *Educación Virtual en tiempos de pandemia*. Revista Cognosis, 57-68.
- Capelari, M. (2016). *El rol del tutor en la Universidad: Configuraciones, significados y prácticas*. Sb editorial.

Coll, C et al (2007) *Tecnologías y prácticas pedagógicas: las Tic como instrumentos de mediación de la actividad conjunta de profesores y estudiantes*. Anuario de Psicología.

Chara, E. ,Forty, R. , Indacochea, J. , & Vasquez,G. (2020). *Educación virtual en tiempos de covid-19 desde la perspectiva socioeconómica de los estudiantes de la universidad Estatal del Sur de Manabí del cantón Jipijapa*. Polo De conocimiento, 754-773.

De la Cadena Ayerbe, et al; (2019) *Facebook como herramienta educativa y de empresa*. CristiaDLC.

De Miguel (2006). *Metodologías de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de competencias*. Alianza editorial.

Decreto 297/20 (2020) *Aislamiento social preventivo y obligatorio coronavirus (covid -19) - Disposiciones*

Dirección Provincial de Educación a Distancia (2021) *Plataforma educativa. Espacio pedagógico de trabajo colaborativo*.

Durkheim, E. (1898). "*Représentations individuelles et représentations collectives*". *Revue de Métaphysique et de Morales*, VI, pp 273-300.

Expósito, E., & Marsollier, R. (2020). *Virtualidad y educación en tiempos de COVID-19. Un estudio empírico en Argentina*. Educación y Humanismo, 22(39), 1-22.

Fainholc B. (1999). *La interactividad en la educación a distancia*. Paidós, Buenos Aires.

Fernández, A (2000) *Los idiomas del aprendiz*. p.130. Nueva visión.

Fernández, A (2007-2014). *Los idiomas del aprendiz*. Ed. Nueva Visión.

Fernández, A (2012) *La inteligencia atrapada*. Nueva visión

Figueiredo, A. (2009). *Estrategias y modelos para la educación online*. Lisboa:

Relógio D' Água, pp. 33-35.

Filidoro, N. (2009) *Psicopedagogía: conceptos y problemas*. Biblos.

García Aretio, L. (1994). *Educación a distancia hoy*. Madrid: UNED, 645 pp.

Garrison (2007). *La Educación a distancia como respuesta a las necesidades educativas del siglo XXI*. Academia & Virtualidad, pp, 2-.41.

Gutiérrez-Rodríguez, C. A. (2018). *Fortalecimiento de las competencias de interpretación y solución de problemas mediante un entorno virtual de aprendizaje*. Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación, 8(2), 279-293.

Hernández Sampieri, R., et al (2006). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.

Juárez Reyes, A (2009). *La escuela secundaria como espacio de construcción de identidades juveniles*. RMIE vol.14 no.40 Ciudad de México ene./mar

Ley de Educación Nacional 26.206 (2006)

Lewin, L,(2017). *Que Enseñes No Significa Que Aprendan*. Neurociencias, liderazgo de docente e innovación en el aula en el siglo xxi .Edición bonum

- Magnani, E. (2020) Educación y tecnologías. Dentro de la caja. En I. Dussel. Et al (Comp.) *Pensar la educación en tiempos de pandemia: entre la emergencia, el compromiso y la espera.* (p85- 99). Unipe.
- Marciniak, R., y Gairín Sallán, J. (2018). *Dimensiones de evaluación de calidad de educación virtual: revisión de modelos referentes.* RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 21(1), 217-238.
- Montilla Polo, Y. (2020). *Whatsapp como herramienta educativa para el desarrollo de competencias.* Alianza editorial.
- Moreira-Segura, C; Delgadillo-Espinoza, B. (2015) *La virtualidad en los procesos educativos: reflexiones teóricas sobre su implementación.* Tecnología en Marcha.Vol. 28, Nº 1, Enero Marzo. Pág 121-129
- Moscovici, S (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público.*Huelma,Buenos Aires.
- Muller, M (2010) *.Formación docente y psicopedagógica.* 4ta Edición Bs. as. Bonum. Pág. 87-88
- Núñez, P. (2020) Un tiempo escolar fuera de lo común: los jóvenes y sus sentidos sobre la escuela secundaria. En I. Dussel. Et al (Comp.) *Pensar la educación en tiempos de pandemia: entre la emergencia, el compromiso y la espera.* (p175-187). Unipe.
- Pereyra, A. (2020) Viejas y nuevas desigualdades educativas. Desafíos emergentes a la formación docente. En I. Dussel. Et al (Comp.) *Pensar la educación en tiempos de pandemia: entre la emergencia, el compromiso y la espera.* (p125-136). Unipe.

Prieto Castillo, D. & Van de Pol, P. (2006). *E-Learning, comunicación y educación: el diálogo continúa en el ciberespacio*. - 1a ed. - San José, Costa Rica: Radio Nederland Training Centre.

Puigrós, A. (2020) *Balance del estado de la educación, en época de pandemia en América latina: el caso de Argentina*. En I. Dussel. Et al (Comp.) *Pensar la educación en tiempos de pandemia: entre la emergencia, el compromiso y la espera*. (p33 – 42). Unipe.

Resolución 108/20 (2020) Ministerio de educación. *Coronavirus (cov-19) - suspensión clases presenciales en niveles inicial, primario, secundario*.

Rugeles Contreras, P; Mora González, B; Metaute Paniagua, P. (2015) *El rol del estudiante en los ambientes educativos mediados por las TIC*. Revista Lasallista de Investigación, vol. 12, núm. 2, 2015, pp. 132-138 Corporación Universitaria Lasallista Antioquia, Colombia

Saldarriaga Zambrano, P J. Et al. (2016). *La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea*. Dominio de las Ciencias, [S.l.], V. 2, N° 3 Especial, p.127-137.

Salgado García, E (2015). *La enseñanza y el aprendizaje en modalidad virtual desde la experiencia del estudiante de estudiantes y profesores de posgrado*. Tesis Doctoral. Universidad católica de Costa Rica, San José.

Silvia, M. (2005). *Educación interactiva: enseñanza y aprendizaje presencial y online*. Barcelona. Gedisa, pp 45.

- Southwell, M. (2020) Oficios terrestres, o del sostenimiento de la escolaridad entre virtualidad y territorio. En I. Dussel. Et al (Comp.) *Pensar la educación en tiempos de pandemia: entre la emergencia, el compromiso y la espera*. (p163-174). Unipe.
- Suarez Martinez, E (2018) *Uso de Google Classroom en el aula*. CONALEP Puebla. Plantel Tehuacán 150.
- Suárez, J.; Paz, D. y Barrio, C. (2003). *Adaptación de entornos virtuales a la diversidad cognitiva de los universitarios y su eficacia en el aprendizaje*. Memoria de Investigación. Universidad de Oviedo. Oviedo.
- Tennuto, M. Klinoff, A. & Boan, S. (2003). *Escuela para maestros. Enciclopedia de pedagogía práctica*. Círculo Latino Austral. Lexus.
- Tenti Fanfani E. (2010) *Los que ponen el cuerpo. El profesor de secundaria en la Argentina actual*. pP. 37-76. Editora UFPR
- Tenti Fanfani, E. (2020). Educación escolar post pandemia. Notas sociológicas. En I. Dussel. Et al (Comp.) *Pensar la educación en tiempos de pandemia: entre la emergencia, el compromiso y la espera*. (p71 – 83). Unipe.
- Torres, L., Prieto, E. & López, L. (2012). *Entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje. Evaluación del uso de las herramientas virtuales en el máster de educación para el desarrollo*. Revista Electrónica de Tecnología Educativa,39.
- UNESCO (2020)- *Impacto del COVID19 en Educación - Monitor en tiempo real*.
- UNESCO (2017). *Docentes y sus aprendizajes en modalidad virtual*. Lima, Perú: Punto & Grafía S.A.C

Varguillas, C. S., y Bravo, P. C. (2020). *Virtualidad como herramienta de apoyo a la presencialidad: Análisis desde la mirada estudiantil*. Revista de Ciencias Sociales (Ve), XXVI(1), 219-232.

7. ANEXOS

Apéndice I

Consentimiento Informado de Participación

Por el presente documento se solicita su participación de la investigación titulada "REPRESENTACIONES DE ESTUDIANTES Y DOCENTES DE NIVEL SECUNDARIO SOBRE LA MODALIDAD DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE VIRTUAL", que se llevará a cabo en el Colegio Secundario **** de la Prov. de Salta y cuya responsable de realizarla de forma presencial es la Psicop. Peiró María Celeste, DNI 30637234.

Dicha investigación tendrá lugar en el marco del Ciclo de Complementación Curricular y realización de la tesina para obtener el grado de Licenciado/a en Psicopedagogía en la Universidad del Gran Rosario.

El objetivo principal de esta investigación es describir y analizar las representaciones de estudiantes y docentes de nivel secundario sobre los cambios en la modalidad virtual de enseñanza y aprendizaje.

Para el cumplimiento de dicho objetivo se realizarán las siguientes actividades: se llevarán adelante entrevistas presenciales y por Meet, a modo de recolección de datos que posteriormente se analizarán en función de las categorías de análisis presentadas en el marco teórico.

La participación de este proyecto, es totalmente voluntaria, pudiendo, si así lo decidiera abandonar el mismo en cualquier momento. Asimismo, la confidencialidad de sus datos será mantenida acorde a lo establecido en la Ley No. 25.326 Habeas Data.

Esto implica que los datos serán resguardados y sólo serán utilizados por los investigadores en el contexto de este estudio.

Habiendo leído y comprendido lo escrito anteriormente, acepto a participar y doy mi consentimiento:

Nombre: DNI.....,

En el caso de ser menor de edad:

Autorizando a mi

hijo.....DNI..... a realizar la presente investigación.

Lugar y Fecha..... Firma:.....

Apéndice II

Entrevista por objetivos.

Objetivos	Docentes	Estudiantes
<p>Identificar desde los discursos de docentes y estudiantes de nivel secundario el grado de adaptación a la nueva modalidad educativa virtual</p>	<p>¿Cómo se sintió usted al inicio de la modalidad de enseñanza virtual? ¿Qué pensamientos y/o sensaciones tuvo?</p> <p>¿Cómo fue el transitar de la modalidad virtual en el 2020/21 en las instituciones que trabajó?</p> <p>¿Cómo organizó sus horarios? ¿Le resultó difícil?</p> <p>Si tuviera que hacer una comparación entre la modalidad de enseñanza virtual, presencial e híbrida. ¿Qué destacaría de cada una de ellas? Pedir detalles.</p> <p>En este momento, con todo lo recorrido. ¿Cómo describiría su experiencia con las distintas modalidades de enseñanza durante la pandemia?</p> <p>¿Cómo evalúas tu capacidad de adaptación frente a la irrupción de la enseñanza virtual?</p>	<p>¿Cómo te sentiste al inicio de la modalidad virtual? ¿Qué pensamientos y/o sensaciones tuviste?</p> <p>¿Cómo organizaste tus horarios? ¿Te resultó difícil?</p> <p>¿Cómo fue la organización de las clases, áreas, actividades, entregas de trabajos en la virtualidad?</p> <p>¿Hubo diferencias con la organización que tenías cuando había clases presenciales? ¿Cuáles? ¿Podés darnos detalles?</p> <p>Ahora en la actualidad, después de haber transitado las distintas modalidades presencial, virtual e híbrida. ¿Con cuál te sentís más a gusto? ¿Por qué?</p> <p>¿Cómo evalúas tu capacidad de adaptación frente a la irrupción de la enseñanza virtual?</p>

<p>Determinar el conocimiento y dominio de las herramientas virtuales, por parte de los estudiantes y docentes de nivel secundario</p>	<p>¿Qué herramientas virtuales inculcadas a lo escolar conocía al inicio de la modalidad virtual?</p> <p>Al transitar la virtualidad ¿Pudo conocer otras herramientas y/o recursos? Si fue así ¿Cuáles? ¿De qué manera tuvo acceso a ellas? (por medio de la institución, organismos, por motus propio, etc)</p> <p>¿Qué herramienta virtual le resultó más práctica? ¿Por qué?</p> <p>¿Qué herramienta considera que propició aprendizajes significativos? ¿Cuál fue la que tuvo mejor recepción entre los estudiantes?</p> <p>¿Tuvo dificultades con alguna herramienta virtual? ¿Cómo lo solucionó?</p> <p>¿Hubo algún recurso y/o herramienta que continuó utilizando en la presencialidad? ¿Por qué?</p>	<p>¿Qué herramientas virtuales vinculadas a lo escolar conocías al inicio de la modalidad virtual?</p> <p>Al transitar la virtualidad ¿Pudiste conocer otros recursos virtuales? Si fue así ¿Cuáles? ¿De qué manera tuviste acceso a ellas?</p> <p>Pensando como alumno de trayectoria escolar virtual ¿Qué recurso y/o herramienta te gustó más? ¿Por qué?</p> <p>¿Qué recurso y/o herramienta te resultó más difícil? ¿Por qué?</p> <p>¿Hubo algún recurso y/o herramienta que continuaste utilizando en la presencialidad? ¿Por qué?</p>
--	---	---

<p>Analizar los aspectos favorecedores y obstaculizadores que reconocen docentes y estudiantes de nivel secundario sobre la modalidad de educación virtual</p>	<p>¿Qué aspectos de la modalidad de enseñanza virtual favorecieron para usted el aprendizaje? Explique su respuesta.</p> <p>¿Qué aspectos reconoce como positivos de la modalidad de enseñanza virtual?</p> <p>¿Y cuáles lo obstaculizaron? Explique su respuesta.</p> <p>¿Podría describirnos qué dificultades se le presentaron cuando tuvo que enseñar de manera virtual?</p>	<p>¿Cuáles fueron para vos las ventajas de la modalidad virtual?</p> <p>¿Qué aspectos de la modalidad virtual crees que dificultaron tu aprendizaje?</p> <p>¿Podrías mencionar características positivas y negativas de cómo fue para vos la enseñanza en la modalidad virtual?</p> <p>¿Cómo describirías tus aprendizajes en la modalidad virtual?</p>
--	--	---

Entrevista a docentes

- Localidad:
- Institución:
- Cargo docente:
- Curso:
- Materia que dicta:
- Experiencia en la institución:
- Cantidad de horas:
- Cantidad de cursos que tuvo en el año 2020:
- ¿Cuáles?

- ¿Cómo se sintió usted al inicio de la modalidad de enseñanza virtual? ¿Qué pensamientos y/o sensaciones tuvo?
- ¿Qué herramientas virtuales vinculadas a lo escolar conocía al inicio de la modalidad virtual?
- Al transitar la virtualidad ¿Pudo conocer otras herramientas y/o recursos? Si fue así ¿Cuáles? ¿De qué manera tuvo acceso a ellas? (por medio de la institución, organismos, por motus propio, etc)
- ¿Qué herramienta virtual le resultó más práctica? ¿Por qué?
- ¿Qué herramienta considera que propició aprendizajes significativos? ¿Cuál fue la que tuvo mejor recepción entre los estudiantes?
- ¿Tuvo dificultades con alguna herramienta virtual? ¿Cómo lo solucionó?
- ¿Hubo algún recurso y/o herramienta que continuó utilizando en la presencialidad? ¿Por qué?
- ¿Qué aspectos de la modalidad de enseñanza virtual favorecieron para usted el aprendizaje? Explique su respuesta.
- ¿Qué aspectos reconoce como positivos de la modalidad de enseñanza virtual?
¿Y cuáles lo obstaculizaron? Explique su respuesta.
- ¿Podría describirnos qué dificultades se le presentaron cuando tuvo que enseñar de manera virtual?
- ¿Cómo fue el transitar de la modalidad virtual en el 2020/21 en las instituciones que trabajó?
- ¿Cómo organizó sus horarios? ¿Le resultó difícil?
- Si tuviera que hacer una comparación entre la modalidad de enseñanza virtual, presencial e híbrida. ¿Qué destacaría de cada una de ellas? Pedir detalles.

- En este momento, con todo lo recorrido. ¿Cómo describiría su experiencia con las distintas modalidades de enseñanza durante la pandemia?
- ¿Cómo evalúas tu capacidad de adaptación frente a la irrupción de la enseñanza virtual?

Entrevista a estudiantes.

- Institución:
- Curso al que asiste:
- El año pasado ¿cómo accediste a la educación a distancia? (lugar, recursos).
- ¿Cómo te sentiste al inicio de la modalidad virtual? ¿Qué pensamientos y/o sensaciones tuviste?
- ¿Qué herramientas virtuales vinculadas a lo escolar conocías al inicio de la modalidad virtual?
- Al transitar la virtualidad ¿Pudiste conocer otros recursos virtuales? Si fue así ¿Cuáles? ¿De qué manera tuviste acceso a ellas?
- Pensando como alumno de trayectoria escolar virtual ¿Qué recurso y/o herramienta te gustó más? ¿Por qué?
- ¿En qué área o materia te sentiste más a gusto con la modalidad de enseñanza virtual? ¿Por qué?
- ¿Cuáles fueron para vos las ventajas de la modalidad virtual?
- ¿Qué aspectos de la modalidad virtual crees que dificultaron tu aprender?
- ¿Podrías mencionar características positivas y negativas de cómo fue para vos la enseñanza en la modalidad virtual?

- ¿Cómo describirías tus aprendizajes en la modalidad virtual?
- ¿Hubo algún recurso y/o herramienta que continuaste utilizando en la presencialidad? ¿Por qué?
- ¿Cómo organizaste tus horarios? ¿Te resultó difícil?
- ¿Cómo fue la organización de las clases, tareas, actividades, entregas de trabajos en la virtualidad?
- ¿Hubo diferencias con la organización que tenías cuando había clases presenciales? ¿Cuáles? ¿Puedes darnos ejemplos?
- Ahora en la actualidad, después de haber transitado las distintas modalidades presencial, virtual e híbrida. ¿Con cuál te sentís más a gusto? ¿Por qué?
- ¿Cómo evalúas tu capacidad de adaptación frente a la irrupción de la enseñanza virtual?

CURRICULUM VITAE

DATOS PERSONALES.

Nombre y apellido: Latorre Mariana.

Fecha y lugar de nacimiento: 19/04/1991. Santa Isabel, Santa Fe.

DNI: 35.647.661

Domicilio: Christophersen 131. Diego de Alvear, Santa Fe.

E-mail: lato_019@hotmail.com

Teléfono: 3382 – 572553

FORMACIÓN ACADÉMICA.

Estudios primarios: (1997 - 2000) Escuela N°179 Bartolomé Mitre. Santa Isabel, Santa Fe.

(2000 - 2003) Colegio Divino Maestro N° 1078. San Gregorio, Santa Fe.

Estudios secundarios: (2004 - 2005) C.F.R “El Ceibo”. Los Nogales, Santa Fe.

(2006 – 2008) Escuela de Educación Técnica N°317 “Dr Carlos Sylvestre Begnis”. San Gregorio, Santa Fe.

Estudios terciarios: Psicopedagogía (2015 - 2020). Instituto Superior de Formación Docente y Técnica N°20. Junín, Bs As. MP: 203661.

Formación complementaria:

“Asistente de Recursos Humanos”. Capacitarte. (2021)

“Psicopedagogía Social y Forense”. CIFAP. (2020)

“Círculo de estudio: Pensar la psicopedagogía en la práctica forense. Nuevos desafíos del aprendizaje”. UNSAM. (2020)

“Acompañamiento a infancias y adolescencias trans y sus familias”. Secretaría de infancias y adolescencias trans y sus familias de la Federación Argentina LGBT. (2020)

“Curso en Lenguaje de Señas”. Municipalidad de Junín. (2014)

EXPERIENCIA LABORAL.

Área Social. Diego de Alvear. (2021). Talleres en Instituciones escolares. Espacio de juego psicopedagógico.

CURRICULUM VITAE

DATOS PERSONALES.

Nombre y apellido: Peiró María Celeste

Fecha y lugar de nacimiento: 17/04/1984. Salta, Capital.

DNI: 30637234

Domicilio: Av.17 de Junio 171, B° Ciudad del Milagro Salta.

E-mail: celepeiro@gmail.com

Teléfono: 387 – 5368773

FORMACIÓN ACADÉMICA.

Estudios primarios: (1989-1996) Escuela Pedro B. Palacios N°4031. Salta, Capital.

Estudios secundarios: (1997 - 2001) *Bachiller Artístico, con Especialidad en Pintura Artística. Colegio de Bellas Artes "Tomas Cabrera" N° 5093. Salta, Capital.*

Estudios terciarios: Psicopedagogía (2009-2013). Instituto Superior No Universitario del Milagro N° 8024. MP728.

FORMACIÓN COMPLEMENTARIA:

"Experta Universitaria en Educación para la No- Violencia Activa en Instituciones y Redes. Universidad Tecnológica de Bs. As. (UTN) Año2011."

"Técnica en Psicopedagogía, Instituto Superior del Milagro N°8024. Año 2012."

"Diplomatura: Especialidad en Arte Terapia. IUNA. Provincia de Bs As. Argentina. Res. Min. N° 283/99 - Res. IUNA 1072/00 - Res. CONEAU 645/13. Año2015-2016."

"Certificación en Intervención educativa en situaciones complejas en las escuelas. Res. CFE N°201/13 Ministerio de Educación de la Nación. Año 2015"

"Instructor de Arte Terapéutico Infantil, Adolescentes y Adultos Mayores. Secretaría de Exención Universitaria de la Facultad de Medicina UBA. Bs As. Año 2018."

"Master Internacional en Neuropsicología Clínica Infanto-Juvenil y Neuropsicopedagogía. Facultad de Filosofía, Ciencias de la Educación (Universidad de Morón y Cognitivos del Noa).2 años, 434 horas). Acta N°538/16.Año 2018."

"Experto Universitario en Autismo (TEA, Trastornos del Espectro Autista) y Trastornos del Neurodesarrollo. Centro de e-Learning de la UTN.BA. Secretaría de Cultura y Extensión Universitaria, FRBA, UTN. Año 2019."

EXPERIENCIA LABORAL.

Facilitadora Auxiliar Ludoterapia en grupos de apoyo a adolescentes y jóvenes con capacidades diferentes. Grupos Terapéuticos Juveniles Fundación Nuevo Milenio, Salta Capital. (Abril a Diciembre de 2011)

Dictado de Charla Orientativa sobre “La Violencia en la escuela” dictado en Jornada Pedagógica en el Instituto Pablo Neruda”. (Mayo Año 2012)

Capacitadora del Taller “La Violencia se Aprende”, dictado en la ESC. DE COMERCIO N° 5075 (18 de Setiembre del Año 2012).

Disertante en la Jornada de Capacitación “La Construcción de una Cultura Solidaria y No Violenta” dictado en UNSA Facultad de Humanidades (26 de octubre del 2012).

Capacitadora del curso “Violencia Escolar prevención e intervención Familiar”. Ministerio de Derechos Humanos. Consejo Provincial de la Mujer. (Año 2013)

Charla expositiva sobre el tema “LOS LIMITES EN LA PREADOLESCENCIA” para padres de alumnos de 7mo, turno mañana de la Escuela Nicolás Avellaneda. (Año 2013)

Tutora y Autora de Módulos del Postítulo Docente (Modalidad semipresencial) “Especialización Superior en Prevención e Intervención en situaciones de acoso y maltrato en la escuela”. CEDSA (Junio 2014 A diciembre 2015).

Capacitadora en el curso “Tratamiento de los Conflictos y las Violencias en la Comunidad Educativa”, organizada por la Fundación PAPIS. Res. Minist. 01/16. (Año 2016)

Dictado del Módulo Técnicas de Estudio como Tutora, para Nivel Secundario (a distancia). CEDSA. (Año 2016)

Coautora y Capacitadora del Curso a distancia “Desnaturalización de la violencia” Herramientas y Técnicas no violentas. ECURSOS y CEDSA (Noviembre 2016- Enero 2017). (Modalidad a distancia)

Integrante del Gabinete Interdisciplinario a través del PMI, para Colegio N°5093 Colegio de Bellas Artes. (Año 2014 – 2015)

Taller de Inclusión “Todos por el Arte”. Bachillerato Tomás Cabrera N°5093. Destinatarios Ingresantes de 1° Año. PMI. (Año 2016.)

Coordinadora del Proyecto “El puente a un Proyecto de Vida” Talleres de Orientación Vocacional dictado en los colegios: Bachillerato Artístico N° 5093 y NESTOR PALACIOS N° 5.020 con articulación de los Equipos de Orientación de la UCASAL y UNAS Y Los Equipos Interdisciplinarios de la provincia, a través del PMI de los colegios. (Junio a Diciembre Año 2015 Y Marzo – Agosto 2016)

Taller de Orientación y Tutoría. Destinatarios 2dos años del Bachillerato Artístico “Tomás Cabrera” N°5093 PMI. (Abril a Noviembre 2017.)

Taller de Orientación Vocacional. Destinatarios 5tos años del Bachillerato Artístico “Tomás Cabrera” N°5093 PMI. (Mayo a Diciembre 2017).

Trabajo colaborativo con Fonoaudióloga como Co-terapeuta en Policonsultorios Güemes (Año 2013 y 2014).

Talleres para padres en Sindicato de Empleados de Comercio, Salta Capital para socios, en conjunto con Licenciada en Psicología, temáticas desarrolladas: Disciplina Positiva, Los Roles Familiares, Límites en la Primera Infancia, Cómo ayudar a mi hijo víctima de Acoso Escolar - La Dislexia en los niños, Orientaciones para padres. (2015)

Arte Terapia para Niños de 8 a 12 años con Dificultades de aprendizaje, dificultades motrices y problemas de conducta. Trabajo Interdisciplinario con Lic. En Psicología y Lic. Arte esp. Teatro. (Año 2016 y 2017).

Orientación Vocacional - Ocupacional y Técnicas de Estudio para Adolescentes y Jóvenes espacio de Tutorías en Escuela Siroli. BSPA. Año 2018

Talleres de Arte Terapia en Jóvenes y Adultos. Centro Terapéutico Ciudad del Milagro “Creando Vínculos”. (Año 2019)

Coordinadora Institucional del Equipo de Acompañamiento Escolar Escuela N° 5034, Gral. Güemes, Salta. Subsecretaría de políticas Socioeducativas. (2019-2020)

Clínica Profesional (Trabajo Interdisciplinario y Multidisciplinario). En Consultorio privado, Poli consultorio Güemes, Sindicato de Empleados de Comercio y Centro Terapéutico “Creando Vínculos”. (Desde 2015 hasta la actualidad).

Apoyo a la Inclusión Escolar en Nivel Secundario desde el año 2018 hasta la Actualidad (En Establecimientos de Salta Capital, como Colegio de la Merced, Colegio Integral, Jean Piaget, El Cerro, Colegio San Andrés, Madre Teresa de Calcuta, Colegio Gorriti, Tomas Cabrera, Palo Neruda.)