



TESINA

Presentada para acceder al título de grado de la carrera de

LICENCIATURA EN PSICOPEDAGOGÍA Ciclo de Complementación Curricular

**Título: “Motivos de deserción temprana en estudiantes
universitarios de la provincia de Salta”**

Autor/a:

CHANTA, Florencia del Milagro – 40.659.023

Director/a:

Lic. Melina Pranzetti

**Lugar:
Rosario**

**Fecha de presentación
13/07/2026**

Firma autor/es

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Florencia Chanta', is written over a light gray rectangular background.

TÍTULO

MOTIVOS DE DESERCIÓN TEMPRANA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA PROVINCIA DE SALTA

Autora: Chanta Florencia del Milagro



Tutora:



CS Escaneado con CamScanner

AGRADECIMIENTOS

A mis padres y hermanos, por su amor incondicional, su esfuerzo constante y el apoyo brindado a lo largo de toda mi formación académica. Gracias por acompañarme en cada etapa, por alentarme a seguir adelante frente a las dificultades y por confiar siempre en mí.

A mi familia, por su cariño, comprensión y acompañamiento permanente durante este proceso. Su apoyo fue fundamental para alcanzar esta meta.

A mi mejor amigo y compañero, que estuvo a mi lado durante todo este proceso, brindándome amor, confianza y fuerzas para seguir adelante cuando más lo necesité.

A mi tutora, Lic. Melina Pranzetti, por su dedicación, orientación y compromiso a lo largo de la realización de esta investigación. Gracias por compartir sus conocimientos, por sus aportes y por el acompañamiento brindado durante todo el proceso.

A todas las personas que participaron de las entrevistas, por su tiempo, predisposición y confianza al compartir sus experiencias. Sus testimonios hicieron posible el desarrollo de este trabajo.

Finalmente, agradezco a todas aquellas personas que, de una u otra forma, me acompañaron durante este recorrido académico y contribuyeron a que hoy pueda culminar esta etapa tan importante de mi formación profesional.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo describir los principales motivos por los cuales los estudiantes universitarios de Salta abandonan sus estudios superiores durante los dos primeros años de cursada. Se desarrolló desde un enfoque cualitativo, con un diseño descriptivo, no experimental y transversal, utilizando entrevistas semiestructuradas realizadas a ex estudiantes que interrumpieron sus trayectorias universitarias en ese período. Los resultados evidenciaron que la deserción universitaria constituye un fenómeno multifactorial en el que intervienen factores personales, familiares, económicos, académicos e institucionales. Entre los aspectos más relevantes se identificaron la falta de orientación vocacional, las dificultades para compatibilizar estudio y trabajo, los problemas económicos, las exigencias académicas del nivel superior y las dificultades de adaptación durante los primeros años de formación universitaria. Asimismo, se observó que la percepción del acompañamiento institucional varía entre los entrevistados, aunque varios señalaron limitaciones en el acceso o utilización de los dispositivos de apoyo disponibles. Se concluye que el abandono universitario no responde a una única causa, sino a la interacción de múltiples dimensiones que condicionan las trayectorias estudiantiles. En este sentido, se destaca la importancia de fortalecer las estrategias institucionales de acompañamiento, orientación y permanencia estudiantil, especialmente durante los primeros años de cursada. Finalmente, se considera que los resultados obtenidos constituyen un aporte para la comprensión de esta problemática desde una perspectiva psicopedagógica.

PALABRAS CLAVE: abandono universitario; educación superior; permanencia estudiantil; primeros años universitarios; trayectorias educativas

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	2
RESUMEN	3
MARCO TEÓRICO	10
1. Educación Superior Universitaria en Argentina	10
1.1. Acceso y masificación de la educación superior.	11
1.2. Condiciones socioeconómicas de la región y características culturales, migración interna y ruralidad	12
1.3. Perfil de los jóvenes ingresantes.....	14
1.4. Abandono y deserción universitaria	16
1.4.1. Diferencias entre deserción temporal y definitiva.....	18
1.4.2. Importancia de los primeros años en el trayecto universitario.	19
1.5. Factores asociados al abandono en los primeros dos años.....	20
1.5.1. Factores individuales.....	21
1.5.2. Factores institucionales	22
1.5.3. Factores sociales y familiares.....	23
ENFOQUE METODOLÓGICO	25
1. OBJETIVOS	25
2. ENFOQUE METODOLÓGICO.....	25
3. DISEÑO Y ALCANCE.....	26
4. PARTICIPANTES	27
5. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	27
6. PROCEDIMIENTOS	28
7. ANÁLISIS DE DATOS	29
RESULTADOS.....	31
1. FACTORES QUE INFLUYEN EN LA DECISIÓN DE ABANDONO.....	31
1.1. Factores personales y motivacionales	31
1.2. Factores Familiares	32
1.3. Factores Económicos.....	34
1.4. Factores Académicos	35
1.5. Factores Institucionales	37
2. Dificultad en los primeros años de la formación universitaria.....	39

3.	Percepción del acompañamiento institucional	41
4.	Características comunes en las trayectorias de abandono	44
CONCLUSIÓN		48
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		51
ANEXO		54

INTRODUCCIÓN

El abandono de los estudios universitarios constituye una problemática compleja que ha adquirido una creciente relevancia en el ámbito de la educación superior. Si bien en las últimas décadas se ha ampliado el acceso a la universidad a partir de procesos de masificación e inclusión educativa, la permanencia y finalización de los estudios continúan representando un desafío para un importante número de estudiantes. En este sentido, la deserción universitaria no solo implica la interrupción de una trayectoria académica individual, sino que también genera consecuencias para las instituciones educativas y para la sociedad en su conjunto.

Es así que la permanencia universitaria se ha convertido en una temática de creciente interés para investigadores e instituciones educativas. Comprender las causas que intervienen en el abandono de los estudios resulta fundamental para el diseño de estrategias que favorezcan la continuidad académica, especialmente durante los primeros años de formación, periodo que suele representar una etapa crítica de adaptación a las exigencias del nivel superior. Las dificultades académicas, los problemas económicos, las responsabilidades laborales, las situaciones familiares y las experiencias institucionales conforman un entramado de factores que pueden incidir en la decisión de abandonar una carrera universitaria.

Diversas investigaciones han intentado explicar las causas que intervienen en este fenómeno. Los estudios coinciden en señalar que el abandono universitario responde a una multiplicidad de factores que incluyen aspectos personales, académicos, económicos, familiares e institucionales. En consecuencia, no puede comprenderse desde una única dimensión, sino a partir de la interacción de distintos elementos que influyen en las trayectorias estudiantiles.

En relación con los antecedentes empíricos, diversas investigaciones han abordado la problemática del abandono universitario durante los primeros años de formación.

Bengler (2014) investigó las causas de la deserción universitaria en estudiantes de la Universidad de Buenos Aires. Mediante la aplicación de

encuestas estructuradas a estudiantes que habían abandonado sus estudios, identifico que los factores académicos, económicos y personales constituyen algunas de las principales razones asociadas al abandono universitario.

Maccagno (2017) tuvo como objetivo explorar las características de los estudiantes que ingresan a las carreras universitarias y abandonan sus estudios durante el primer año. Para ello, empleo un cuestionario sociodemográfico, el análisis estadístico y datos institucionales de los estudiantes. Los resultados mostraron que las principales causas de deserción se relacionan con factores económicos, laborales y expectativas que no lograron concretarse.

Por su parte, Corominas (2001) analizo las causas que llevan a los estudiantes a abandonar o cambiar sus estudios universitarios durante el primer año. La investigación se realizó mediante la aplicación de cuestionarios a estudiantes que no se matricularon en el segundo año de cursada. Entre los principales resultados se identificaron las deficiencias en la calidad de enseñanza, las dificultades de aprendizaje y las dudas respecto a la elección de la carrera.

Asimismo, Cabrera, Tomas, Álvarez y González (2006) desarrollaron una investigación orientada a analizar el fenómeno del abandono universitario e identificar los factores que intervienen en este proceso. A través de entrevistas realizadas a estudiantes de una cohorte específica, encontraron que el abandono responde a múltiples causas, entre las que se destacan variables psicoeducativas, sociales, económicas e institucionales.

Del mismo modo, el Informe OAC (2022), realizado en la Universidad Nacional de Río Negro, tuvo como objetivo analizar las causas que inciden en el abandono de los estudios universitarios. Para ello, se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas a estudiantes que habían abandonado sus carreras. Los resultados evidenciaron la influencia de factores organizacionales, económicos, familiares y personales en la interrupción de las trayectorias académicas.

Los antecedentes revisados permiten comprender que el abandono universitario constituye un fenómeno complejo y multifactorial, atravesado por factores económicos, académicos, personales, familiares e institucionales.

En este marco la presente investigación se orienta a profundizar el conocimiento de esta problemática, recuperando las experiencias de estudiantes que abandonaron sus estudios durante los primeros años de cursada, con el propósito de comprender los motivos que influyeron en dicha decisión.

El interés por abordar esta temática surge de la necesidad de comprender las dificultades que atraviesan los estudiantes durante sus primeros años de formación, identificar aquellos factores que favorecen o dificultan la permanencia y aportar conocimientos que contribuyan al diseño de estrategias institucionales de acompañamiento y orientación. Desde una perspectiva psicopedagógica, comprender las trayectorias de quienes abandonan sus estudios permite visibilizar obstáculos, necesidades y experiencias que pueden orientar futuras intervenciones destinadas a fortalecer la permanencia en el nivel superior.

A raíz de lo expuesto, la pregunta que orienta la presente investigación es: ¿Cuáles son los principales motivos por lo que los jóvenes universitarios abandonan sus estudios superiores en los primeros dos años de cursado en la provincia de Salta?

Pensar psicopedagógicamente el abandono universitario implica comprender las trayectorias educativas de los estudiantes desde una perspectiva integral, considerando no solo las dificultades académicas, sino también los aspectos personales, familiares, económicos e institucionales que intervienen en la continuidad o interrupción de los estudios superiores.

En función de lo explicitado, el objetivo general de la presente investigación consiste en describir los principales motivos por los cuales los jóvenes estudiantes de la provincia de Salta abandonan sus estudios superiores durante los dos primeros años de cursada. Los objetivos específicos que se desprenden de dicho propósito son identificar los factores personales, familiares, económicos y académicos que intervienen en la decisión de abandonar los estudios; reconocer las principales dificultades que enfrentan los estudiantes durante los primeros años de su formación universitaria; evaluar la percepción que tienen respecto al acompañamiento institucional; y analizar las características que se presentan con mayor frecuencia entre los estudiantes que abandonan la universidad.

La estructura de la presente investigación se organiza en tres capítulos y un apartado final de conclusiones. En el primer capítulo se desarrolla el marco teórico, donde se abordan los principales conceptos vinculados a la educación superior, la deserción universitaria, los factores asociados al abandono y las dificultades que atraviesan los estudiantes durante los primeros años de formación. El segundo capítulo corresponde al marco metodológico, en el que se presentan los objetivos, el enfoque de investigación, los participantes, los instrumentos utilizados y el procedimiento de análisis. El tercer capítulo expone los resultados obtenidos a partir de las entrevistas realizadas a estudiantes que abandonaron sus estudios universitarios. Finalmente, se presentan las conclusiones, donde se recuperan los principales hallazgos de la investigación, sus aportes para la psicopedagogía, las limitaciones del estudio y posibles líneas para futuras investigaciones.

MARCO TEÓRICO

1. Educación Superior Universitaria en Argentina

La educación superior en Argentina se organiza en torno a un sistema público y gratuito que constituye un rasgo distintivo en América Latina. El sistema universitario está compuesto por universidades nacionales, universidades provinciales, instituciones privadas y universidades internacionales con sede en el país. Desde la sanción de la Ley de Educación Superior N.º 24.521 en 1995, se establecieron lineamientos comunes para la organización, evaluación y acreditación de las instituciones (Ley de Educación Superior N.º 24.521, 1995).

El sistema de educación superior argentino es binario, los alumnos pueden cursar estudios de tercer nivel en universidades de gestión pública o privada, institutos universitarios e institutos de educación superior de jurisdicción nacional o provincial. En la actualidad el sistema está conformado por más de 1.700 establecimientos de nivel superior no universitario, por 101 universidades y 21 institutos universitarios, generando un entramado institucional altamente heterogéneo y diverso (Ley de Educación Superior N.º 24.521, 1995).

Las universidades nacionales se caracterizan por su autonomía institucional y autarquía financiera, lo que les permite definir sus planes de estudio, políticas de ingreso y estrategias de investigación. El estudio del sistema universitario argentino puede abordarse a partir de una caracterización analítica en tres niveles. En el primer nivel están las universidades propiamente dichas. En el segundo, los órganos públicos estatales y no estatales orientados a generar un ámbito de interacción entre las autoridades nacionales y las universidades. En el tercero se encuentra el Estado Nacional en tanto responsable “indelegable” del sistema (Art. 2 LES).

Además, la Ley de Educación Superior (1995) establece de manera explícita los fines generales del nivel, señalando que “la Educación Superior tiene por finalidad proporcionar formación científica, profesional, humanística y técnica en el más alto nivel, contribuir a la preservación de la cultura nacional, promover la generación y desarrollo del conocimiento en todas sus formas, y desarrollar las actitudes y valores que requiere la formación de personas responsables, con

conciencia ética y solidaria, reflexivas, críticas, capaces de mejorar la calidad de vida, consolidar el respeto al medio ambiente, a las instituciones de la República y a la vigencia del orden democrático”. (Ley 24.521, 1995, art. 3). Esta formulación evidencia que la Educación Superior en Argentina no solo se limita a la transmisión de conocimientos técnicos, sino que articula una dimensión ética, social y cultural que orienta a las instituciones hacia el desarrollo integral de la ciudadanía.

1.1. Acceso y masificación de la educación superior.

En relación con la expansión del sistema universitario argentino, Chiroleu (2012) señala que el proceso de masificación de la educación superior estuvo vinculado al crecimiento de la demanda educativa de amplios sectores sociales, especialmente de las clases medias. En este contexto, el acceso a la universidad comenzó a consolidarse como un elemento asociado a las expectativas de movilidad social y progreso educativo.

En las últimas décadas, Argentina atravesó un proceso de masificación de la Educación Superior, caracterizado por un crecimiento sostenido de la matrícula universitaria. Según datos de la Secretaría de Políticas Universitarias (2022), en ese año el país contaba con más de dos millones de estudiantes universitarios. Este proceso amplió las oportunidades de acceso para sectores medios y populares, aunque también generó nuevos desafíos vinculados con la permanencia y finalización de los estudios. En este sentido, Rama (2023) sostiene que la masificación de la educación superior constituye una tendencia estructural y persistente a nivel mundial.

Sin embargo, Ezcurra (2011) advierte que el proceso de masificación universitaria se desarrolla en un contexto de profundas desigualdades sociales y educativas, donde el crecimiento de la matrícula convive con dificultades estructurales que restringen las posibilidades de acceso y permanencia de numerosos estudiantes en la educación superior.

Según Rama (2023), la masificación de la educación superior responde a una tendencia internacional de expansión de la matrícula que se mantiene relativamente independiente de los ciclos económicos y de las capacidades

estatales de planificación. En este sentido, el autor sostiene que dicho crecimiento no siempre estuvo acompañado por políticas capaces de articular la formación de recursos humanos con los modelos de desarrollo nacional, generando una desconexión entre la expansión universitaria y las necesidades estructurales del país.

En la Argentina, las decisiones en materia de política educativa que giraron en torno a la cuestión de la expansión universitaria parecen haber sido influenciadas por dos ideas centrales. La primera, de inspiración liberal se remonta a fines del siglo XIX y parte de la convicción de que la educación pública y generalizada constituye un factor de progreso. Aquí, confluyen el concepto de educación como valor cultural en sí mismo, y, a la vez, como signo de progreso social y material.

La otra idea, difundida por movimientos políticos de extracción popular como el radicalismo y el peronismo, concibe el acceso a la educación como una forma de democratización social. Esto se vincula con la idea de la igualdad de oportunidades educativas como factor de democratización social.

Ambos esquemas de ideas son compatibles y complementarios, y han estado en el centro de los discursos reivindicativos que vehiculizaron las demandas de los sectores medios sobre el sistema educativo. Sin embargo, no fueron capaces de dotar al modelo cultural que inspiraban las políticas expansionistas de una visión pragmática y lúcida, que diera cuenta de los mecanismos a través de los cuales se odian articular los factores económicos y productivos en función de un progreso acumulativo y autónomo (Pérez Lindo, 1985).

1.2. Condiciones socioeconómicas de la región y características culturales, migración interna y ruralidad

Las condiciones socioeconómicas del Noroeste Argentino (NOA), y particularmente de la provincia de Salta, constituyen un aspecto clave para comprender las desigualdades estructurales que atraviesan a esta región. El NOA, integrado por Salta, Jujuy, Tucumán, Santiago del Estero, Catamarca y La Rioja, ha sido históricamente caracterizado como un espacio de contrastes: por un lado, presenta una gran riqueza cultural, histórica y natural, y por otro,

enfrenta persistentes indicadores de pobreza, precariedad laboral y carencias en infraestructura que lo ubican en una situación de desventaja en comparación con otras regiones del país (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], 2021).

En el caso de Salta, los datos oficiales muestran la magnitud de las dificultades. Según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC, 2023), más del 43 % de la población urbana de la provincia vive en situación de pobreza, y alrededor del 10 % en la indigencia, superando el promedio nacional. Esta vulnerabilidad no se reduce únicamente a la falta de ingresos, sino que incluye dimensiones estructurales como las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), que abarcan el acceso a una vivienda digna, condiciones sanitarias adecuadas, disponibilidad de agua potable y posibilidades de conectividad digital. Estas limitaciones afectan de manera directa a la calidad de vida de la población y constituyen un obstáculo para el desarrollo humano integral.

En el ámbito de la educación superior, estos factores se expresan en trayectorias académicas marcadas por la vulnerabilidad. La Universidad Nacional de Salta (UNSa), principal institución de educación superior en la provincia, recibe cada año una gran cantidad de estudiantes de primera generación universitaria. Según el Instituto de Estudios Laborales y del Desarrollo Económico (IELDE, 2024), más del 75 % de los ingresantes a la UNSa son los primeros en sus familias en acceder a este nivel educativo. Esta situación refleja la democratización del acceso, pero también la falta de capital cultural en los hogares de origen, lo que dificulta la adaptación al mundo académico y aumenta el riesgo de abandono.

El impacto de las condiciones socioeconómicas en las trayectorias educativas es múltiple. La pobreza obliga a muchos jóvenes a compatibilizar estudios con empleos precarios, lo que prolonga la duración de las carreras y limita la dedicación académica. Las distancias geográficas entre los lugares de origen y la capital provincial implican gastos adicionales en transporte o alojamiento, inaccesibles para muchas familias. Además, la falta de infraestructura básica, tanto física como digital, se convierte en una barrera para sostener una trayectoria universitaria continua (Ezcurra, 2019; García de Fanelli, 2014).

Las características culturales, la migración interna y la ruralidad en la región del Noroeste Argentino (NOA), y particularmente en la provincia de Salta, constituyen un entramado complejo de factores sociales, económicos y simbólicos que influyen de manera decisiva en la organización de la vida comunitaria y en las oportunidades de desarrollo.

Las zonas rurales poseen identidades culturales propias, fuertemente vinculadas a la tierra como base de sustento y reproducción social. Las prácticas agrícolas, las festividades locales, los valores familiares y los lazos comunitarios constituyen elementos centrales de la vida rural (Marquina & Ruíz, 2021). Estos aspectos configuran modos de vida que, si bien conservan tradiciones ancestrales, también se ven atravesados por los procesos de modernización y por la creciente interacción con los espacios urbanos.

En Salta, los movimientos migratorios han generado una expansión acelerada de los centros urbanos, acompañada de un crecimiento desigual en infraestructura y servicios. Esto ha derivado en la proliferación de barrios periféricos con condiciones de vida precarias, habitados en gran parte por familias provenientes de áreas rurales.

De este modo, las migraciones y su vínculo con la ruralidad deben analizarse no únicamente como un problema social, sino como una oportunidad para impulsar procesos de cambio. Si se gestionan adecuadamente, pueden transformarse en un instrumento para guiar transformaciones estructurales y funcionales en las comunidades rurales, promoviendo resiliencia, integración social y desarrollo sostenible (Levitt, 2001).

1.3. Perfil de los jóvenes ingresantes

El perfil de los jóvenes que acceden a las universidades de Salta se caracteriza por una gran diversidad de trayectorias educativas, sociales y culturales. Las casas de alto estudios, situadas en el Noroeste Argentino, se han convertido en un espacio de acceso privilegiado para estudiantes provenientes de distintos puntos de la provincia y de regiones vecinas.

Esta diversidad se expresa en las características socioeconómicas y culturales del estudiantado. Convergen jóvenes de sectores medios urbanos junto con estudiantes de bajos recursos, muchos de ellos provenientes de zonas rurales y comunidades originarias. En este contexto, la presencia de la Comunidad de Estudiantes Universitarios de Pueblos Originarios (CEUPO) constituye una muestra del reconocimiento institucional hacia la interculturalidad, promoviendo el respeto por la diversidad cultural y la atención a las necesidades específicas de los estudiantes indígenas (Universidad Nacional de Salta, 2024).

Este proceso responde a la misión histórica de la universidad pública Argentina, orientada a garantizar el derecho a la educación superior y a promover la inclusión social a través del conocimiento (Chiroleu, 2012 & Garcia de Fanelli, 2014)

Los estudios recientes del instituto de Estudios laborales y del Desarrollo Económico (IELDE, 2024) evidencian que una gran parte de quienes ingresan a la Universidad Nacional de Salta, que es la principal casa de altos estudios de la región, son jóvenes que representan la primera generación de sus familias en alcanzar el nivel universitario. Esta condición imprime una marca particular a sus experiencias académicas, ya que muchos de ellos transitan la vida universitaria sin referentes familiares previos que los orienten en las exigencias institucionales, los modos de estudio o los códigos propios del ámbito académico. Tal situación suele implicar un esfuerzo adicional de adaptación, tanto en el plano intelectual como en el emocional, al tiempo que da cuenta del rol democratizador de la universidad pública como puerta de acceso a nuevas oportunidades educativas.

En su mayoría, los estudiantes provienen de hogares pertenecientes a sectores medios y populares, donde las condiciones económicas no garantizan la continuidad de los estudios. En este sentido, la gratitud del sistema universitario se vuelve un factor esencial para el acceso, pero no para la permanencia. Las políticas de bienestar estudiantil y los programas de apoyo, como las becas o las tutorías, resultan clave para acompañar estas trayectorias (Universidad Nacional de Salta, 2024)

Otro rasgo del perfil estudiantil está vinculado a la necesidad de compatibilizar el estudio con el trabajo. Muchos jóvenes sostienen sus estudios

a través de empleos, lo que condiciona los tiempos dedicados al aprendizaje y la participación plena a la vida universitaria. Esta realidad se inscribe en un contexto social donde el esfuerzo personal se conjuga con las responsabilidades familiares y laborales, configurando trayectorias educativas complejas pero cargadas de compromiso y aspiraciones de movilidad social.

En cuanto al deseo académico, se observa una fuerte inclinación hacia carreras vinculadas con la ciencia de la salud, las ingenierías y las ciencias sociales. Esta elección responde a una búsqueda de formación profesional que ofrezca inserción laboral y sentido de contribución a la comunidad regional (Universidad Nacional de Salta, 2024).

Más allá del aumento en la cantidad de jóvenes que llegan a concretar el ingreso a las universidades, los índices de egreso de la zona continúan siendo significativamente inferiores al número de ingresantes, situación que evidencia las dificultades asociadas a la permanencia y finalización de los estudios universitarios. Esta problemática plantea la necesidad de fortalecer los dispositivos institucionales de acompañamiento y orientación vocacional, especialmente durante los primeros años de formación (García de Fanelli, 2014; Ezcurra, 2019).

1.4. Abandono y deserción universitaria

El abandono y la deserción universitaria constituyen fenómenos complejos que han sido objeto de análisis desde diferentes perspectivas. Aparicio (2008) advierte que se trata de un problema de alcance mundial y que, para diseñar políticas y estrategias orientadas a incrementar las tasas de egreso, resulta imprescindible revisar la evolución de la educación superior en las últimas décadas y su vínculo con la relación entre cantidad y calidad académica.

En esta línea, Ezcurra (2011) enfatiza que la permanencia de los estudiantes se presentaba hoy como uno de los principales retos para las universidades. El notable aumento en el acceso y la expansión del sistema universitario en Argentina y en América Latina han puesto en evidencia las dificultades de un sector de los estudiantes para sostener su trayectoria académica.

A su vez, Tinto (1975) como se cita en Maccagno (2017) define la deserción como el proceso de abandono voluntario o forzoso de la carrera en que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa de circunstancias internas o externas al alumno. Esta conceptualización permite distinguir entre abandono y deserción académica, al mostrar que intervienen múltiples factores, tanto individuales como institucionales, que condicionan la permanencia en los estudios superiores.

El abandono universitario se entiende como la interrupción de la trayectoria académica de un estudiante, ya sea de manera temporal o definitiva. Puede implicar la desvinculación parcial de una carrera (al dejar de cursar materias por un tiempo) o la decisión de abandonar una institución para continuar en otra. En este sentido, el abandono no siempre significa una ruptura definitiva con el sistema de educación superior. Tinto (1993, en García, A. & Adrogué, C., 2015), distingue cinco marcos teóricos desde los cuales se puede abordar el fenómeno del abandono estudiantil: el psicológico, el sociológico, el económico, el organizacional y el interaccional.

El primero busca enfatizar el papel de las variables individuales en la explicación sobre el abandono universitario. Los tres siguientes (sociológico, económico y organizacional) ponen vital importancia en los factores del ambiente que inciden sobre esta decisión individual. Finalmente, el enfoque interaccional (propuesto por Tinto, 1975), integra tanto los factores individuales como los ambientales, focalizándose en la integración del estudiante en el ambiente académico y social de la universidad.

Estos enfoques contemplan tanto factores individuales como contextuales y, en el caso de la interaccional, una articulación de ambos, al centrarse en la manera en que el estudiante se integra al ámbito universitario. El autor sostiene que quienes acceden a la educación superior llegan con una serie de características personales (como género, capacidades físicas e intelectuales y habilidades socioemocionales), junto con experiencias académicas previas y un trasfondo familiar (capital cultural, valores, expectativas y recursos materiales) que condicionan su recorrido formativo. Dichos elementos inciden, además, en el nivel de compromiso que cada estudiante desarrolla con la institución universitaria y con el objetivo de alcanzar el título de grado.

La deserción universitaria, hace referencia a la salida permanente del sistema universitario, sin intención de retomar los estudios superiores. Este fenómeno se considera un problema estructural porque afecta tanto al estudiante —que ve interrumpido su proyecto formativo— como al sistema educativo, que pierde recursos invertidos en la formación inicial. Se la considera como un fenómeno social que es consecuencia del accionar del sistema educativo (Cabrera et al., 2006).

Sin embargo, existen una serie de factores sociales como condiciones económicas (situación familiar, trabajo – estudios y falta de recursos materiales, etc.) y culturales (presencia familiar, valores y hábitos de estudio, etc.) que pueden favorecer o disminuir el problema. Los cambios en las acciones educativas debieran ir acompañados por acciones en el terreno político, económico y social como fenómenos históricos y culturales. (Alicia Maccagno, 2017)

1.4.1. Diferencias entre deserción temporal y definitiva.

Vicent Tinto (2017, como se cita en Maccagno, 2017) señala que el abandono de los estudios superiores puede adoptar un carácter transitorio o definitivo, dependiendo del periodo en que el estudiante se mantenga alejado de la institución universitaria. La deserción se considera temporal cuando el alumno logra revertir la situación y retomar su trayectoria académica, siempre que no existan limitaciones que lo impidan. En cambio, se vuelve permanente cuando aparecen factores concretos que imposibilitan el regreso a la universidad o la continuidad de la carrera.

En cambio, la deserción definitiva se produce cuando existen factores estructurales, socioeconómicos o personales que impiden retomar la trayectoria académica, transformando el abandono en una salida irreversible del sistema educativo superior (Ezcurra, 2011). Desde esta perspectiva, la diferenciación resulta clave, ya que permite distinguir entre situaciones de movilidad o interrupción momentánea, y aquellas que implican la pérdida total del capital académico acumulado (García de Fanelli & Adrogué, 2015)

1.4.2. Importancia de los primeros años en el trayecto universitario.

El primer año universitario constituye una etapa crítica en la trayectoria de los estudiantes, donde se define en gran medida la posibilidad de permanencia o abandono. Diversos estudios han mostrado que en Argentina cerca de la mitad de los ingresantes no supera esta etapa inicial, lo que da cuenta de la necesidad de comprender sus múltiples dimensiones (Ezcurra, 2011; García de Fanelli & Adrogué, 2015). Este tramo no solo está marcado por exigencias académicas más altas que en la educación secundaria, sino también por un complejo proceso de adaptación institucional, social, cultural y personal.

La transición hacia la universidad enfrenta a los jóvenes a un mundo nuevo, bastante alejado de las prácticas habituales de la escuela secundaria. El proceso de adaptación se encuentra atravesado por factores diversos: el ambiente institucional, el lugar físico donde se cursan las clases, las expectativas sobre la institución y la carrera elegida, las representaciones acerca del futuro profesional, la relación con docentes y pares, así como aspectos personales vinculados con la motivación, los estilos de vida y la cultura. Silva Laya (2011), en un estudio regional, plantea que el primer año es un “tramo crítico para el éxito académico” y que la clave no reside solo en las condiciones previas del estudiante, sino en las experiencias y apoyos que encuentra dentro de la institución.

Asimismo, factores psicológicos y emocionales como la ansiedad ante los exámenes, la baja confianza en las propias capacidades o la dificultad para adaptarse a un nuevo entorno generan tensiones adicionales (Deaño, Alfonso & Iglesias Sarmiento, 2015). Estos se combinan con condiciones socioeconómicas adversas: un gran número de estudiantes deben trabajar mientras estudian, lo que limita su tiempo de dedicación, incrementa el riesgo de rezago académico y dificulta la permanencia (García de Fanelli, 2014). Por lo tanto, los primeros años universitarios son determinantes porque en ellos confluyen las mayores dificultades académicas, sociales, culturales y económicas. Lejos de ser un simple inicio, constituyen un tramo fundacional donde se define la continuidad de los estudios.

1.5. Factores asociados al abandono en los primeros dos años

Dando un panorama de los factores, en primer lugar, Ezcurra (2011) identifica diversas dificultades presentes en el sistema de educación superior que influyen directamente en los elevados índices de abandono, los cuales se concentran especialmente en el primer año de cursado. Según la autora, uno de los principales problemas es de carácter institucional y está vinculado a la asignación de docentes a los cursos iniciales de las carreras. Estos suelen desempeñarse bajo la categoría de “dedicación simple”, lo que significa que trabajan en otras instituciones y priorizan la producción de publicaciones por sobre la elaboración de materiales pedagógicos, dado que la segunda tarea recibe menos reconocimiento en las evaluaciones académicas.

Respecto a las causas que explican el abandono, la autora establece tres grandes categorías: 1) razones técnicas, 2) razones socioeconómicas o estructurales, y 3) diferencias socioculturales. En relación con las primeras, observa una marcada distancia entre los saberes requeridos por la universidad y los conocimientos con los que los estudiantes egresan del nivel secundario, situación que suele generar dificultades para sostener la trayectoria académica. En cuanto a las razones socioeconómicas y estructurales, Ezcurra (2011) señala que los jóvenes provenientes de sectores bajos o medio – bajos enfrentan mayores obstáculos para permanecer en el sistema, ya que muchas veces deben insertarse en el mundo laboral o bien recorrer largas distancias hasta la institución universitaria.

Finalmente, en lo que respecta a las diferencias socioculturales, Ezcurra (2011) dice que la capacidad de adaptación a la vida universitaria depende del capital cultural de cada estudiante. Mientras algunos logran adecuarse con relativa facilidad, otros encuentran serias dificultades porque el bagaje cultural con lo que cuentan no resulta suficiente o no se corresponde con las exigencias académicas. Esto genera una brecha simbólica entre la cultura universitaria y la de ciertos grupos sociales egresados del nivel secundario, dificultando la integración.

Aparicio (2018) sostiene que la tensión éxito – fracaso en la trayectoria universitaria y en la inserción laboral se explica por la interacción de tres

dimensiones: factores personales, psicosociales y socioculturales; aspectos pedagógicos e institucionales; y condicionantes estructurales vinculados al mercado de trabajo. La autora focaliza su análisis en los perfiles psicosociales de aquellos estudiantes que tienden a abandonar la universidad en comparación con quienes presentan mayores posibilidades de éxito académico y profesional.

La deserción estudiantil no solo depende de un único factor, sino de la interacción entre variables personales, institucionales y sociales que se entrelazan con la experiencia estudiantil.

1.5.1. Factores individuales

Los jóvenes universitarios deben ser entendidos como actores sociales que llegan a la universidad con trayectorias escolares, identidades culturales y diversas experiencias de vida. No constituyen un grupo homogéneo, sino que representan la pluralidad social, económica y cultural del país. Las expectativas previas con las que los jóvenes ingresan a la universidad, así como su motivación y sentido de pertenencia, son variables centrales para comprender la continuidad de los estudios. Tinto (1993, como se cita en García de Fanelli & Adrogué, 2015) sostiene que el compromiso académico y social del estudiante se encuentra estrechamente vinculado a su nivel de la integración institucional; cuando esta integración es débil, la probabilidad de abandono de aumenta significativamente. En una línea similar, Ezcurra (2011) advierte que el escaso sentido de pertenencia puede derivar en un debilitamiento del vínculo con la universidad, generando sentimientos de asilamiento que inciden negativamente en la permanencia.

Otro aspecto de relevancia es el rendimiento académico inicial y las estrategias de estudio. Aparicio (2008) subraya que los estudiantes que ingresan con déficits en comprensión lectora, redacción y razonamiento lógico – matemático, suelen enfrentar mayores dificultades para adaptarse a las exigencias de la educación superior. Esto repercute en bajas calificaciones, frustración, y en muchos casos, lleva al abandono temprano. Además, la capacidad de organizar el tiempo, planificar el modo de estudio y establecer

hábitos de trabajos autónomo que se muestra como un factor diferenciador entre los estudiantes que logran sostener sus trayectorias estudiantiles y quienes no.

Desde aquí, la línea socioeconómica ocupa un lugar decisivo. Como señala García de Fanelli (2014) muchos estudiantes provenientes de sectores populares o de clases media bajas deben compatibilizar sus estudios con la necesidad de insertarse tempranamente en el mercado laboral. Esta carga doble conlleva un desgaste físico y emocional que frecuentemente interfiere en el desempeño académico. En este sentido, “la igualdad de oportunidades en el acceso no ha sido suficiente para garantizar la equidad en los resultados académicos” (García de Fanelli & Adrogué, 2015, p. 87). En consecuencia, los proyectos de vida de estos estudiantes se ven atravesados por tensiones entre la necesidad de generar ingresos y el deseo de alcanzar el momento de recibirse, lo que en numerosas ocasiones conduce a la deserción o a trayectorias interrumpidas.

1.5.2. Factores institucionales

Un aspecto importante en la actualidad es la dificultad que experimentan los estudiantes en la transición de la escuela secundaria a la universidad.

Ezcurra (2011) destaca que las diferencias entre los modos de enseñanza, la autonomía requerida en los aprendizajes, la lectura y el estudio independiente, así como la organización de la vida universitaria, constituyen un quiebre que puede obstaculizar la integración de los ingresantes. Este proceso, mayormente se ve condicionado por la falta de articulación entre niveles educativos, lo que deja en evidencia la brecha entre las competencias adquiridas en el secundario y las exigidas en el nivel superior.

Otros factores institucionales se relacionan con la oferta académica, los planes de estudio y la carga horaria. García de Fanelli (2014) sostiene que muchos diseños curriculares no contemplan la heterogeneidad de perfiles estudiantiles, dificultando la permanencia de quienes requieren ritmos de aprendizaje más flexibles o necesitan compatibilizar los estudios con el trabajo. A ellos se suma la sobrecarga horaria de algunas carreras, que limita las posibilidades de inserción laboral formal y desalienta la continuidad académica.

En este contexto, los servicios de ayuda, es decir, tutorías, orientación y acompañamiento se han ido consolidando como políticas fundamentales para lograr reducir el abandono. Según Cabrera et al. (2006) muchas universidades implementan programas de asesoramiento académico y apoyo psicológico para mejorar la retención estudiantil y el rendimiento académico. Barba Macías (2020) por su parte, resalta que la tutoría desempeña un papel crucial en la elección de carrera, ya que permite a los estudiantes reflexionar sobre sus intereses y capacidades, facilitando una elección más informada y alineada con sus proyectos de vida.

1.5.3. Factores sociales y familiares

El apoyo del entorno familiar y social constituye otro elemento determinante en la decisión de permanecer en la universidad. Aparicio (2018) remarca que los estudiantes que cuentan con respaldo emocional, económico y simbólico de sus familias tienden a presentar mayores niveles de motivación, compromiso y resiliencia frente a las dificultades. Por el contrario, aquellos que provienen de hogares donde el capital cultural es bajo enfrentan un doble desafío: adaptarse a la cultura universitaria y suplir la ausencia de referentes educativos en su entorno inmediato (Ezcurra, 2011).

Esto se observa en los denominados estudiantes de primera generación, es decir, quienes son los primeros en sus familias en acceder a la educación superior. Para este grupo, la brecha simbólica y cultural entre su contexto de origen y las demandas de la universidad suele ser más amplia, generando sentimientos de extrañamiento, inseguridad y falta de legitimidad en el espacio académico (García de Fanelli, 2014). Además, el escaso conocimiento del funcionamiento institucional por parte de sus familias limita las posibilidades de orientación y acompañamiento, aumentando el riesgo de abandono.

En paralelo, el contexto social más amplio también influye. Las condiciones de desigualdad socioeconómica, la falta de políticas de inclusión en algunos casos y las presiones de un mercado laboral que demanda experiencia temprana, se convierten en barreras adicionales para sostener la trayectoria académica. Así la permanencia universitaria se entiende no solo como un asunto individual,

sino como un proceso socialmente condicionado (García de Fanelli & Adrogué, 2015).

Por lo tanto, la deserción universitaria constituye un fenómeno complejo y multifactorial que no puede explicarse desde una sola perspectiva, sino que intervienen múltiples dimensiones que se entrelazan y generan contextos particulares que condicionan la permanencia o el abandono de los estudios (Cabrera et al., 2006).

ENFOQUE METODOLÓGICO

PROBLEMA:

¿Cuáles son los principales motivos por lo que los jóvenes universitarios abandonan sus estudios superiores en los primeros dos años de cursado en la provincia de Salta?

1. OBJETIVOS

General: Describir los principales motivos por los cuales los jóvenes universitarios abandonan sus estudios superiores durante los dos primeros años de cursada en la provincia de Salta.

Específicos:

- Identificar factores personales, familiares, económicos y académicos que influyen en la decisión de abandonar los estudios.
- Reconocer las principales dificultades que enfrentan los estudiantes durante los primeros años de su formación universitaria.
- Evaluar la percepción que tienen los propios estudiantes respecto al acompañamiento de la institución.
- Analizar si existen características que se consideren comunes entre los estudiantes que abandonan la universidad (ya sea por una situación laboral, familiar, económica, académica, etc.)

2. ENFOQUE METODOLÓGICO

En esta investigación se tomó un enfoque metodológico cualitativo, dado que, por su flexibilidad y característica, se considera el más apropiado para los objetivos. De acuerdo a Sampieri et al. (2006) los diseños cualitativos pretenden capturar las narrativas humanas, se entienden las experiencias, emociones y significados. El investigador busca interpretar la realidad desde la mirada de los actores, mediante un proceso flexible y contextualizado.

La investigación cualitativa busca comprender los fenómenos desde la mirada de las personas que los experimentan, considerando su contexto, y las condiciones naturales en que ocurren. Este enfoque se aplica cuando se pretende profundizar como los individuos interpretan y otorgan significado a su realidad. Su desarrollo parte de una idea inicial y avanza de manera flexible, inductiva e interpretativa, conforme se recolectan y analizan los datos (Hernández Sampieri et al., 2007)

Por último, Marradi et al., (2007), plantea a la investigación cualitativa como aquel estudio que busca comprender los fenómenos sociales a partir de los significados y las experiencias subjetivas de los actores. Desde este panorama, el conocimiento no se obtiene mediante la medición de variables, si no a través de la interpretación del sentido que los sujetos otorgan a sus prácticas, discursos y vivencias.

3. DISEÑO Y ALCANCE

El diseño de la presente investigación es de tipo no experimental, aquí no se realiza manipulación de las variables, sino que éstas se observan tal como suceden, tras lo cual se extraen conclusiones a partir del análisis y comparación de las mismas (Hernández Sampieri et al., 2006).

Los estudios no experimentales, según Marradi et al., (2006) se caracterizan porque en los mismos hay manipulación intencional ni asignación al azar. Los sujetos ya pertenecen a un grupo o nivel determinado de la variable independiente por autoselección. Las inferencias sobre las relaciones entre variables se realizan sin intervención o influencia directa, y dichas relaciones se observan tal como se han dado en su contexto natural.

En lo referente a la dimensión temporal, se trata de un diseño de tipo transversal, ya que recoge datos en un momento determinado, y en un tiempo único. Es decir, estos estudios se realizan cuando los datos se recogen en un solo momento en el tiempo, con el objetivo de describir variables y analizar relaciones entre ellas. (Hernández Sampieri et al., 2006).

El alcance de la investigación es descriptivo, dado que tiene como propósito caracterizar un fenómeno social específico, identificando sus principales dimensiones y particularidades. Según Marradi et al., (2007), las investigaciones descriptivas se orientan a caracterizar o detallar como es un fenómeno social, describiendo sus propiedades, componentes y manifestaciones observables, sin buscar explicar sus causas. Es decir, este tipo de investigación permite ordenar la información y ofrecer una visión sistemática del objeto de estudio.

4. PARTICIPANTES

Los participantes de esta investigación son hombres y mujeres jóvenes y adultos, de entre veinte y treinta años de edad, ex pertenecientes a universidades de la provincia de Salta, que han abandonado sus estudios durante los dos primeros años académicos.

La muestra es de tipo intencional o teórica, ya que la selección de la muestra no estuvo librada a la probabilidad sino a la conveniencia de acuerdo a los fines de la investigación (Hernández Sampieri et al, 2006). Incluye nueve estudiantes provenientes de distintas facultades de la universidad, procurando garantizar la diversidad en cuanto al género, la procedencia geográfica, la carrera de estudio y la situación socioeconómica de los participantes.

5. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Según Marradi et al., (2007) la recolección de datos constituye una etapa esencial del proceso de investigación, en el cual se aplican diferentes técnicas de obtención de información, como entrevistas escritas. Es así que Sampieri et al., (2006), plantea que el propósito de las entrevistas es obtener respuestas en el lenguaje y perspectiva del entrevistado, en sus propias palabras.

La técnica de recolección de datos utilizada en este trabajo fue la entrevista individual semiestructurada, que fue planificada de acuerdo a la información que se quería relevar. La misma se basa en una guía de preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información. (Hernández Sampieri et al., 2006).

El instrumento de recolección de datos estuvo compuesto por diez a quince preguntas aproximadamente, organizadas y siguiendo un orden determinado, aunque con posibilidad de adaptarlas, reformularlas, incorporar nuevas o excluir algunas según las respuestas de los participantes. Marradi et al., (2007) expresa que esta la herramienta usada se caracteriza por la existencia de una guía de preguntas que orienta la conversación, pero que deja libertad al entrevistador para modificar el orden o la formulación de las preguntas y explorar con mayor profundidad las respuestas. En este sentido, el desarrollo de las entrevistas respondió a este enfoque, permitiendo un diálogo flexible y enriquecedor, centrado en la experiencia y las percepciones de los entrevistados.

6. PROCEDIMIENTOS

A fin de desarrollar el presente trabajo de investigación, se procedió a planificar las tareas que permitieron ir cumpliendo con los objetivos de la misma. Primeramente, se tomó contacto con los participantes, y se los invito a participar comentándoles su propósito. Luego se les adjuntó un consentimiento informado vía mensaje (el mismo se adjunta en apéndice), que devolvieron firmada cuando se acordó el encuentro. Por último, se pactó la entrevista (previamente diseñada) con cada uno en un horario conveniente para los participantes, de modo de disponer de tiempo suficiente.

Se llevó a cabo tanto de forma virtual, a través de mensajes, como de manera presencial cara a cara, y se estimó una duración aproximada de treinta minutos por encuentro, tiempo considerado suficiente para abordar los temas propuestos sin generar cansancio en los participantes. La de manera presencial, fue realizada en el domicilio de cada participante, de manera individual, para que cada entrevista sea flexible al momento de contar su historia. La información obtenida del contacto con los participantes, se registró a través de la grabación de un celular, y fue analizada cuidadosamente siguiendo el relevamiento bibliográfico realizado y extrayendo categorías, significados y así, conclusiones.

7. ANÁLISIS DE DATOS

El análisis de los datos se llevó a cabo siguiendo una estrategia de lectura, organización y síntesis de la información recogida a través de las entrevistas semiestructuradas. En un primer momento, se revisaron todas las respuestas para identificar las ideas principales, emociones y experiencias comunes entre los participantes. Luego, se agruparon los testimonios de acuerdo con los temas que se relacionaban con los objetivos específicos del estudio, tales como los motivos del abandono, las dificultades académicas o personales, y las percepciones sobre el acompañamiento institucional.

De acuerdo con Sampieri et al., (2006), el análisis cualitativo implica examinar y comprender los significados expresados por los participantes, buscando patrones o categorías que den sentido a la información obtenida. En este sentido, se procuró interpretar los relatos desde la mirada de cada estudiante, reconociendo tanto las coincidencias como las particularidades de cada una de sus experiencias.

Finalmente, las categorías construidas se tomaron como variables de análisis que permitieron comprender de manera más profunda las causas y circunstancias vinculadas al abandono o la discontinuidad de los estudios. A partir de la comparación entre los distintos relatos, se elaboró una visión general que refleja los factores más influyentes en este fenómeno, integrando la voz de los jóvenes con la interpretación reflexiva.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR
FACTORES ASOCIADOS AL ABANDONO	PERSONAL	Motivación y expectativas
	FAMILIAR	Apoyo recibido
	ECONÓMICO	Recursos y trabajo

	ACADÉMICO	Rendimiento
	INSTITUCIONAL	Relación docente
DIFICULTADES DEL LOS PRIMEROS AÑOS	RENDIMIENTO Y HÁBITOS DE ESTUDIO	Organización y hábitos de estudio
	TRANSICIÓN SECUNDARIO – UNIVERSIDAD	Diferencias percibidas
	ADAPTACIÓN EMOCIONAL	Experiencia frente a desafíos
	INTEGRACIÓN SOCIAL	Participación en la vida universitaria
PERCEPCIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO INSTITUCIONAL	TUTORÍAS Y PROGRAMAS	Acceso y utilidad
	BECAS Y BENEFICIOS	Percepción de recursos
	COMUNICACIÓN DOCENTE	Disposición del profesor
	ESPACIOS Y SERVICIOS UNIVERSITARIOS	Calidad de servicios
	VINCULACIÓN CON LA INSTITUCIÓN	Sentido de pertenencia
	SERVICIOS DE APOYO	Uso de tutorías y orientación
CARACTERÍSTICAS COMUNES DE ABANDONO	MOTIVOS DE DESERCIÓN	Razones personales
	EXPERIENCIAS DE TERCEROS	Factores mencionados por otros
	CAUSAS COMUNES	Patrones de abandono

RESULTADOS

El presente apartado expone los resultados obtenidos a partir del análisis de las entrevistas realizadas a ex estudiantes de universidades de Salta que abandonaron sus estudios durante los primeros dos años de cursada. La información fue organizada en categorías construidas a partir del instrumento de recolección de datos, lo que permitió describir en profundidad las principales dimensiones que intervienen en el fenómeno del abandono universitario, es así que los resultados se presentan en función de los objetivos de la investigación, abordando en primer lugar los factores que influyen en la decisión de abandono, para luego analizar las dificultades de los primeros años, la percepción del acompañamiento institucional y, finalmente, las características comunes identificadas en las trayectorias de los estudiantes.

1. FACTORES QUE INFLUYEN EN LA DECISIÓN DE ABANDONO

1.1. Factores personales y motivacionales

En relación con los factores personales, uno de los aspectos más significativos que surge del análisis es la debilidad en la elección vocacional.

En varios casos, los entrevistados manifestaron que la decisión de ingresar a una determinada carrera no estuvo basada en un interés genuino, sino en influencias externas o en la falta de alternativas.

Algunos testimonios reflejan claramente esta situación.

E1: “Mi mamá me hizo elegir una carrera... no era lo que yo quería”.

E2: “Fue una decisión familiar...no tenía otras opciones”.

Esta falta de identificación con la carrera impacta directamente en la motivación del estudiante. A medida que avanza la cursada, la falta de interés se vuelve más evidente, generando dudas respecto a la continuidad.

E3: “Sentí que la carrera ya no me gustaba tanto como al principio”, mientras que otro expreso que “no me veía ejerciendo la carrera”.

Estos resultados se vinculan con lo planteado por Aparicio (2008), quien señala que los factores motivacionales cumplen un rol central en la permanencia universitaria. Cuando el estudiante no logra construir un proyecto personal

vinculado a su formación, su compromiso con la carrera se debilita, aumentando la probabilidad de abandono.

En este sentido también se observa que la construcción de un proyecto de vida aparece como un elemento clave en la continuidad de los estudios. Aquellos entrevistados que no lograron vincular su trayectoria universitaria con expectativas concretas a futuro manifestaron mayores dudas sobre la utilidad de la carrera elegida, lo que incidió negativamente en su permanencia.

Cabe destacar, que asimismo la falta de orientación vocacional previa al ingreso universitario se presenta como un factor relevante. Varios ex estudiantes indicaron no haber recibido información suficiente sobre el contenido real de la carrera, sus exigencias académicas o su campo laboral. Esta situación generó una discrepancia entre las expectativas iniciales y la experiencia real, favoreciendo el desencanto progresivo. En este sentido, se obtuvo varios testimonios que evidencian esta situación.

E1: “No sabía bien de qué se trataba la carrera cuando me anoté”.

E3: “Pensé que iba a ser diferente... no era lo que imaginaba”.

E9: “Nadie me explicó cómo era realmente, ni las materias ni la salida laboral”

Estas experiencias reflejan que la falta de información y orientación previa incide directamente en la construcción de expectativas poco realistas, lo que debilita el vínculo con la carrera y afecta la decisión de continuar.

De este modo, la motivación no depende únicamente de factores internos, sino también de la claridad en la información disponible y del acompañamiento en el proceso de elección. Esto logra reforzar la idea de que la permanencia universitaria no puede ser entendida exclusivamente como una responsabilidad individual, sino como el resultado de múltiples condiciones que influyen en la trayectoria del estudiante.

1.2. Factores Familiares

En cuanto a los factores familiares, los resultados muestran una realidad compleja. Por un lado, la mayoría de los entrevistados destacó haber recibido apoyo por parte de su familia, tanto en términos económicos como emocionales, lo que aparece como un elemento importante en el inicio de la trayectoria

universitaria. En este sentido, se recuperan algunos testimonios que reflejan esta situación:

E2: “Mi familia me apoyo cien por ciento”.

E3: “Recibí apoyo económico y emocional”.

En la misma línea, otra entrevistada también resalta el acompañamiento familiar al señalar:

E5: “Mi familia me apoyo, aunque la situación económica no era fácil”.

Este último testimonio permite observar que, incluso en contextos atravesados por limitaciones económicas, el sostén afectivo y el acompañamiento familiar continúan siendo factores significativos para los estudiantes en el desarrollo de sus trayectorias.

Sin embargo, este apoyo no siempre garantiza la continuidad en los estudios. En algunos casos, la familia también ejerce presión sobre el estudiante para que continúe con su formación o elija una determinada carrera, lo que pone en evidencia tensiones entre las expectativas familiares y los intereses personales.

En este sentido, los resultados permiten advertir que el apoyo familiar cumple un rol importante, pero no siempre suficiente para sostener la trayectoria universitaria. Si bien algunos estudiantes destacaron el acompañamiento recibido, en otros casos también emergen tensiones vinculadas a expectativas familiares, como cuando una entrevistada expuso:

E4: “Debía seguir estudiando por orden de mi familia”.

Este testimonio permite comprender que el entorno familiar no actúa de manera homogénea, sino que puede asumir distintos significados según cada experiencia. Tal como plantean García de Fanelli y Adrogué (2015), el entorno familiar influye en las trayectorias educativas, aunque su impacto depende de las condiciones sociales y culturales en las que se inscribe.

De este modo, los factores familiares se presentan como una dimensión ambivalente: pueden funcionar como sostén y contención, pero también generar presiones o limitaciones que inciden en la decisión de abandonar los estudios.

1.3. Factores Económicos

Los factores económicos constituyen una dimensión relevante en el análisis del abandono universitario, especialmente en relación con la dificultad de compatibilizar el estudio con el trabajo. En varios testimonios, esta situación aparece como un obstáculo central que afecta tanto el rendimiento académico como la continuidad en la carrera.

E5: “Fue muy difícil trabajar y estudiar al mismo tiempo. El cansancio mental del trabajo y el estudio es muchísimo, y también el tener que organizar horario, Perdía materias por el horario de trabajo”.

E9: “Al principio trabajé medio tiempo, pero luego la cursada pasó a ser de mañana y de tarde, lo que se me complicó”.

En otros casos, la incompatibilidad horaria se volvió determinante. Una entrevistada manifestó que:

E9: “La universidad no te da la posibilidad de tener horarios fijos; como dije anteriormente, podía tener clases en distintos horarios”.

Esto pone en evidencia las limitaciones concretas que impone la doble carga y el impacto directo del trabajo en el desempeño académico.

Es así, que todas estas experiencias permiten comprender como las exigencias laborales reducen el tiempo disponible para el estudio, dificultan la asistencia a clases y afectan la regularidad académica. Asimismo, algunos estudiantes señalaron que las responsabilidades laborales los obligaban a priorizar el ingreso económico por sobre la cursada, como expreso una entrevistada:

E5: “Tenía que elegir entre ir a clases o ir a trabajar”.

En línea con estos resultados, García de Fanelli (2014) sostiene que las condiciones socioeconómicas inciden directamente en la permanencia universitaria, ya que la necesidad de generar ingresos limita las posibilidades de dedicación plena a la formación.

A su vez, resulta importante considerar que el impacto de esta dimensión no se limita al plano material, sino que también influye en la experiencia subjetiva

de los estudiantes. La preocupación constante por la situación económica genera niveles elevados de estrés, ansiedad e incertidumbre, lo que repercute negativamente en la concentración y en el desempeño académico. En algunos casos, los estudiantes señalaron que depender económicamente de sus familias implicaba una presión adicional por “no fallar”, lo que incrementaba la frustración frente a las dificultades. En este sentido, los testimonios permiten evidenciar claramente esta situación:

E6: “Pero el que mi familia pagara mis estudios, me generaba un poco de estrés, tenía miedo que me vaya mal”.

E1: “Pero si tenía miedo de fallar, y que mis papas sigan pagando mis estudios”.

En este marco, tal como plantea Ezcurra (2011), las condiciones socioeconómicas constituyen uno de los principales factores estructurales que inciden en las trayectorias universitarias, especialmente en contextos de educación superior masiva donde conviven estudiantes con recursos muy desiguales. De este modo, la dimensión económica no puede ser entendida únicamente en términos de ingresos o gastos, sino como un factor que atraviesa la experiencia estudiantil, condicionando tanto las posibilidades materiales como las vivencias emocionales asociadas a la continuidad de los estudios.

1.4. Factores Académicos

Las dificultades académicas aparecen como uno de los factores más recurrentes en los relatos de los estudiantes, evidenciando que el proceso de adaptación al nivel universitario constituye un desafío significativo durante los primeros años de cursada. En este sentido, los entrevistados se expresaron de la siguiente manera:

E2: “No tenía una base sólida en ciertas cosas del secundario lo cual hizo que todo me cueste mucho más”.

E1: “Me sentí frustrada porque vi que no había aprendido las herramientas para estar ahí (universidad)”.

E7: “Mis complicaciones partieron desde el curso de ingreso, en las materias básicas como matemática, química.”

Todo esto refleja la percepción de una brecha entre la formación previa y las exigencias del nuevo contexto educativo.

Estas experiencias pueden interpretarse a partir de lo planteado por Ezcurra (2011), quien señala la existencia de una distancia entre los conocimientos adquiridos en el nivel secundario y las demandas del nivel superior, situación que dificulta la adaptación académica y aumenta el riesgo de abandono. En la misma línea, Aparicio (2008) destaca que las dificultades en habilidades académicas básicas, como la comprensión lectora, la escritura o la organización del estudio, influyen negativamente en la permanencia, especialmente en los primeros años. De mano con esto, algunos entrevistados manifestaron:

E3: “Los mayores desafíos se presentaron al adaptarme a la forma de estudio, al nivel de exigencia y a la organización que requiere la universidad”.

A su vez, los testimonios permiten observar que las dificultades académicas no se limitan únicamente a los contenidos, sino que también abarcan aspectos vinculados a la dinámica institucional. Muchos entrevistados manifestaron no comprender las formas de enseñanza, los criterios de evaluación o las expectativas de los docentes, lo que generaba incertidumbre y desorientación frente a las exigencias de la cursada.

E4: “Me dificultó la dinámica de la facultad, los horarios cortados y la espera larga entre una materia y otra”.

E9: “Sentí que no era una carrera muy actualizada” “Las materias donde faltaba el acompañamiento de los profesores eran las más difíciles para mí”.

E5: “Necesitaba ir a las clases de consulta, porque no entendía como explicaba el profe en las clases normales, me costaba mucho”.

En este sentido, si bien algunos estudiantes reconocieron la existencia de instancias de apoyo, como tutorías o clases de consulta, estas no siempre resultaron suficientes para revertir las dificultades académicas. Tal como se evidencia en los testimonios:

E1: “Recibí apoyo académico que me ayudó a ubicarme un poco más pero no fue suficiente, no tenía una base desde la secundaria”.

E4: “El apoyo fueron las clases de consulta e influyeron de manera positiva ya que ahí era un espacio más tranquilo y más personal”.

Estos relatos evidencian que, aun cuando la institución ofrece espacios de acompañamiento, los estudiantes continúan enfrentando dificultades para comprender los contenidos o adaptarse a las exigencias del nivel universitario

En este contexto, la ausencia de estrategias de estudio adecuadas se presenta como un obstáculo significativo. Aquellos estudiantes que no lograron desarrollar habilidades de organización del tiempo, planificación y estudio autónomo fueron quienes manifestaron mayores dificultades para sostener la cursada, lo que evidencia que el éxito académico no depende únicamente del conocimiento previo, sino también de la capacidad de adaptarse a nuevas formas de aprendizaje.

E5: “Al principio estaba muy perdida, no sabía cómo organizarme, y tampoco sabía dónde preguntar ciertas dudas que tenía”.

E1: “No llegue a desarrollar hábitos de estudio. Tuve dificultades ya que me costaba aprender y siempre me distraje rápido, era todo nuevo”.

De este modo, las dificultades académicas se configuran como un factor central en el abandono universitario, ya que no solo afectan el rendimiento, sino también la confianza del estudiante en sus propias capacidades. En consecuencia, la permanencia en la universidad requiere no solo de una base de conocimientos, sino también del desarrollo de herramientas específicas que permitan enfrentar las demandas del nivel superior.

1.5. Factores Institucionales

En relación con los factores institucionales, los entrevistados manifestaron diversas dificultades vinculadas al funcionamiento de la universidad, especialmente en lo que respecta a la relación con los docentes. En varios testimonios, esta relación fue percibida como distante y poco accesible, lo que dificultaba la posibilidad de realizar consultas o recibir acompañamiento académico.

E1: “El poco contacto con los profesores no te permitía evacuar dudas específicas de la materia.”

E4: “En líneas generales la relación fue cordial y distante, ya que al ser muchos no había un trato individualizado”.

E8: “Eran muy incisivos en el hecho de que los alumnos estaban atrasados y por ende debían considerar su posición respecto a seguir estudiando”.

Todo esto evidencia una percepción de escasa apertura en el vínculo pedagógico y la empatía hacia los alumnos.

Asimismo, otro aspecto relevante surge del análisis es la percepción de despersonalización dentro de la institución. Algunos ex estudiantes manifestaron sentirse “un número más”, lo que dificultó la construcción de un sentido de pertenencia con la universidad. Esta falta de integración institucional también se relaciona con experiencias negativas en el trato cotidiano.

E5: “Algunos profesores no tenían paciencia”.

Estos resultados se vinculan con lo planteado por Cabrera et. al. (2006), quienes sostienen que las características institucionales, como la calidad de la enseñanza y el vínculo pedagógico, influyen en la decisión de permanecer o abandonar los estudios. En este sentido, también puede recuperarse a García de Fanelli y Adrogué (2015), quienes destacan que el nivel de integración académica y social del estudiante resulta clave para su permanencia en la universidad.

Por otro lado, los entrevistados también señalaron dificultades relacionadas con la organización institucional y la falta de información clara sobre aspectos administrativos y académicos. En particular, se mencionaron problemas vínculos a inscripciones, correlatividades, horarios y acceso a recursos.

E6: “No entendía bien como funcionaban las correlatividades, y eso me dificultó el poder avanzar”.

E3: “Nadie te explica cómo funciona la facultad”.

Estas situaciones generan confusión y desorganización, especialmente en los primeros años, donde los estudiantes aun no logran familiarizarse con el funcionamiento institucional. En esta línea, Celada (2020), destaca que las condiciones organizacionales pueden convertirse en factores de riesgo cuando

no logran acompañar la diversidad de trayectorias estudiantiles, reforzando así las dificultades de adaptación y aumentando la probabilidad de abandono.

2. Dificultad en los primeros años de la formación universitaria

A continuación, se presentan las principales dificultades que enfrentan los estudiantes durante los primeros años de la formación universitaria, considerando distintas dimensiones que atraviesan su proceso de adaptación, desde aquí se evidencia que los primeros años de la formación constituyen una etapa crítica, caracterizada por múltiples dificultades que atraviesan las trayectorias de los estudiantes y que influyen directamente en la continuidad de los estudios. En este sentido, los relatos permiten identificar problemáticas vinculadas al rendimiento y los hábitos de estudio, la transición entre el nivel secundario y la universidad, la adaptación emocional frente a las exigencias académicas y la integración social dentro de la vida universitaria.

En relación con la organización y los hábitos de estudio, varios entrevistados manifestaron haber presentado dificultades para adaptarse a las exigencias académicas del nivel superior. Las principales problemáticas se vinculan con la administración del tiempo, la planificación de las actividades y la ausencia de estrategias de estudio adecuadas para afrontar la cursada universitaria. En este sentido, algunos estudiantes expresaron:

E2: “Siempre me costó mucho adaptarme a aprender a estudiar”

E1: “No llegue a desarrollar hábitos de estudio”.

E9: “La verdad es que no sabía organizarme”.

Estos testimonios evidencian que muchos estudiantes ingresan a la universidad sin herramientas suficientes para enfrentar las demandas académicas, situación que repercute negativamente en el rendimiento y genera frustración frente a las desaprobaciones o dificultades para sostener el ritmo de cursada. Tal como plantea Aparicio (2008), las habilidades académicas y los hábitos de estudio constituyen un aspecto central en la permanencia universitaria, especialmente durante los primeros años.

Otro aspecto relevante se relaciona con las diferencias percibidas entre el nivel secundario y la universidad. La mayoría de los estudiantes describió esta

transición como un proceso abrupto, marcado por cambios significativos en las formas de enseñanza, los criterios de evaluación y el nivel de exigencia académica.

E3: “No me pareció muy armónico el paso del secundario a la universidad, sentí que los cambios fueron bastante grandes”.

E4: “No fue para nada armónico, fue un cambio no solo grande, sino que también fue brusco y donde se me presentaron grandes desafíos”.

E1: “El cambio del secundario a la universidad me pareció un poco brusco, me sentí frustrada no había generado hábito de estudio en la secundaria y siempre sentí que no me prepararon para la universidad”.

Asimismo, varios estudiantes manifestaron haber experimentado mayores dificultades durante el primer año, especialmente en materias consideradas complejas o en la adaptación a nuevas dinámicas institucionales. Estos resultados coinciden con lo planteado por Ezcurra (2011), quien sostiene que existe una importante brecha entre la formación secundaria y las exigencias del nivel superior, situación que afecta particularmente a los estudiantes durante los primeros años y aumenta el riesgo de abandono.

También se pudo observar que las dificultades académicas y los cambios propios del ingreso a la universidad generan un fuerte impacto emocional en los estudiantes. Frente a las exigencias del primer año, muchos entrevistados manifestaron haber experimentado sentimientos de frustración, estrés, ansiedad e inseguridad respecto a sus capacidades académicas.

E4: “La verdad que la mayoría de las veces me sentía perdida y muy frustrada”.

E2: “Estaba bastante estresada. Siempre quería terminar todo, aprobar y presentar”.

E9: “Sentí mucha frustración, me desanimé”.

Estas experiencias muestran que el proceso de adaptación universitaria no implica únicamente desafíos académicos, sino también emocionales, ya que los estudiantes deben enfrentar nuevas responsabilidades, mayores niveles de autonomía y cambios en sus rutinas cotidianas. En relación con ello, Deaño, Alfonso e Iglesias-Sarmiento (2015) sostienen que la ansiedad y el estrés

académico influyen negativamente tanto en el rendimiento como en la permanencia universitaria, especialmente cuando los estudiantes no cuentan con recursos personales o institucionales suficientes para afrontar estas situaciones.

En cuanto a la participación en la vida universitaria, la mayoría de los estudiantes manifestó haber logrado establecer vínculos con compañeros y sentirse relativamente integrado al entorno universitario, destacando la importancia del acompañamiento entre pares durante los primeros años.

E8: “Me sentí bastante integrada al comenzar la universidad”.

E4: “Durante un tiempo me sentí bastante integrada ya que había conformado mi grupo, luego me sentí muy sola porque nos fuimos quedando en el camino”.

Sin embargo, los relatos también muestran que la integración social, aunque significativa, no resultó suficiente para garantizar la continuidad de las trayectorias académicas. En varios casos, los estudiantes abandonaron sus estudios a pesar de haber construido vínculos positivos dentro de la universidad. En este sentido, Maccagno (2017) plantea que la integración social constituye un aspecto importante en la experiencia universitaria, aunque su impacto en la permanencia depende de su articulación con otros factores, especialmente los académicos e institucionales.

De este modo, los resultados permiten comprender que las dificultades de los primeros años no responden a una única causa, sino a la interacción de múltiples dimensiones que configuran procesos de adaptación complejos.

3. Percepción del acompañamiento institucional

En relación con el acompañamiento institucional, se analizan las percepciones de los estudiantes respecto a los dispositivos de apoyo ofrecidos por la universidad y su incidencia en la continuidad de las trayectorias. En este sentido, los testimonios hacen referencia a aspectos vinculados con las tutorías y programas de apoyo, el acceso a becas y beneficios, la comunicación con los docentes, la calidad de los espacios y servicios universitarios, el sentido de pertenencia institucional y el acceso a servicios de orientación.

En relación con las tutorías y programas de acompañamiento, algunos estudiantes destacaron que los cursos de ingreso y las clases de consulta representaron una ayuda inicial para adaptarse a la vida universitaria.

E2: “Los cursos de nivelación me sirvieron para poder adentrarme al mundo universitario”.

E9: “Hice el curso de ingreso y me ayudó, pero solo en los primeros temas”.

E1: “Recibí apoyo académico que me ayudo a ubicarme un poco mas pero no fue suficiente”.

Sin embargo, varios estudiantes indicaron no haber podido acceder a tutorías u orientación durante el primer año.

E3: “No pude acceder a tutorías en el primer año de universidad”

E6: “No tuve ningún apoyo de esa índole”.

Esto evidencia que, aunque existían ciertos espacios de apoyo académico, no todos los estudiantes lograron utilizarlos o consideraron que fueran suficientes para sostener su trayectoria. Estos resultados se vinculan con lo planteado por Barba Macías (2020), quien destaca la importancia de las tutorías como herramientas de acompañamiento en la trayectoria universitaria, y con Cabrera et al. (2006), quienes sostienen que los dispositivos institucionales de apoyo son fundamentales para favorecer la retención estudiantil. De este modo, se evidencia la necesidad no solo de implementar políticas de acompañamiento, sino también de garantizar su accesibilidad, difusión y efectividad.

En cuanto al acceso a becas y ayudas económicas, las experiencias fueron diferentes según cada trayectoria. Algunos estudiantes señalaron no haber recibido ningún tipo de apoyo económico institucional.

E6: “No, nunca tuve acceso a ninguna beca ni ayuda económica”.

Por otro lado, otros entrevistados lograron acceder a beneficios que resultaron útiles para sostener ciertos gastos vinculados a la cursada.

E9: “Sí, logré acceder a becas porque mi carrera era considerada estratégica. Sin embargo, no eran suficientes para cubrir el alquiler”.

Estos testimonios evidencian que las ayudas económicas representan un apoyo importante para muchos estudiantes, aunque en varios casos no alcanzan para cubrir todas las necesidades vinculadas a la vida universitaria. En relación con ello, García de Fanelli y Adrogué (2015) sostienen que las políticas de apoyo económico cumplen un rol relevante en la permanencia estudiantil, especialmente en contextos de vulnerabilidad social.

Otro aspecto mencionado por los entrevistados fue la relación con los docentes y la cercanía para resolver dudas o acompañar el proceso de aprendizaje. Algunos estudiantes valoraron positivamente la predisposición de ciertos profesores. En este sentido, una entrevistada expresó:

E9: “Existían muy buenos profesores que te ayudan a resolver dudas”.

Sin embargo, también surgieron experiencias negativas vinculadas a vínculos distantes y escaso acompañamiento docente.

E5: “Era muy regular el acompañamiento, habías docentes que tenían mucha afinidad con ciertos alumnos, y marcaban esa diferencia, durante mi experiencia no sentí mucha cercanía con los docentes”.

E2: “Bueno algunos eran bastante atentos en cuanto a responder dudas y querían que los chicos aprendan, pero lamentablemente no todos los profesores eran buenos”.

Estos resultados coinciden con lo planteado por Cabrera et al. (2006), quienes destacan la importancia del vínculo pedagógico en la permanencia universitaria.

Respecto a los espacios físicos y servicios universitarios, las opiniones fueron mayormente positivas. Algunos estudiantes destacaron el funcionamiento del comedor, la biblioteca y el transporte universitario. Pero hubo opiniones ambivalentes en donde se manifestaba que, si bien los servicios institucionales son valorados positivamente, también presentan ciertas limitaciones vinculadas a la cantidad de estudiantes y las condiciones de uso.

E9: “Los espacios físicos son buenos, aunque para la cantidad de estudiantes se necesitaría más espacio en la facultad”.

E1: “La biblioteca fue un espacio que utilicé bastante, aunque era muy concurrido”.

En relación con el sentido de pertenencia institucional, los relatos muestran experiencias diversas. Algunos estudiantes manifestaron haberse sentido contenidos y acompañados durante su trayectoria universitaria.

E9: “En general, sí me sentí contenida y recibí mucha ayuda de profesores, compañeros y personal administrativo”.

Sin embargo, otros entrevistados señalaron no haberse sentido contenidos por la institución.

E3: “No me sentí contenida por la institución”

E2: “No sé si por la institución, pero sí tuve mucha contención por parte de mis amigos y familia”.

Estos relatos evidencian que, en muchos casos, el sostén emocional provenía principalmente del entorno personal y no necesariamente de la universidad. En este sentido, Ezcurra (2019) sostiene que uno de los principales desafíos de la universidad masiva consiste en fortalecer las condiciones institucionales de inclusión y permanencia, promoviendo espacios de acompañamiento que permitan a los estudiantes sentirse parte de la comunidad universitaria.

De este modo, los resultados permiten comprender que el acompañamiento institucional constituye una dimensión importante en las trayectorias estudiantiles, aunque las experiencias y percepciones varían significativamente entre los entrevistados.

4. Características comunes en las trayectorias de abandono

El análisis de las entrevistas permitió identificar ciertas características y experiencias que aparecen de manera reiterada entre los estudiantes que abandonaron la universidad. Los testimonios hacen referencia principalmente a motivos personales vinculados con la elección de la carrera, experiencias compartidas con otros estudiantes y causas que los entrevistados consideran frecuentes dentro del abandono universitario.

En relación con las razones personales que llevaron a abandonar los estudios, uno de los aspectos que más se repite en los relatos es la falta de identificación con la carrera elegida. Varios entrevistados manifestaron que, con el paso del tiempo, descubrieron que la carrera no respondía a sus intereses o expectativas.

E2: “Simplemente, no me gustaba la carrera que había elegido”.

E9: “Principalmente, que no me veía ejerciendo la carrera y que no era lo que esperaba”

E4: “Fue porque la carrera que estaba haciendo no me gustaba y asistía por obligación”.

Asimismo, otros estudiantes señalaron dificultades relacionadas con la adaptación al ritmo universitario y con las emociones generadas por el desempeño académico.

E8: “Las principales razones fueron, cansancio mental y emocional hacia la carrera, entrar en cuenta de que no era lo que quería dedicar en mi vida, frustración a la hora de cursar y rendir materias”.

E6: “No me acostumbré al ritmo universitario, no estaba preparado”.

También surgieron relatos vinculados a la frustración académica, como el caso de una entrevistada que indicó:

E1: “Otro factor fue la frustración que me hizo sentir esforzarme y que de todas formas me vaya mal”.

Estos resultados se relacionan con lo planteado por Aparicio (2008), quien sostiene que la motivación y la construcción de un proyecto personal vinculado a la carrera son factores fundamentales para la permanencia universitaria.

En cuanto a las experiencias observadas en otros compañeros o amigos que también abandonaron la universidad, los entrevistados mencionaron factores similares a los presentes en sus propias trayectorias. La falta de vocación o identificación con la carrera aparece nuevamente como uno de los motivos más frecuentes.

E2: “Mucha gente también deja porque no es la carrera que más les gusta y se dan cuenta durante el cursado”.

También se mencionaron dificultades económicas y académicas como factores recurrentes. Una entrevistada expresó que:

E2: “La cuestión económica también es un factor por el que muchos chicos deciden dejar, ya que empiezan a trabajar para poder mantenerse”

E9: “Los motivos principales eran que no se veían ejerciendo la profesión”.

Estos testimonios permiten observar que el abandono universitario no es vivido como una experiencia aislada, sino como una problemática frecuente entre los estudiantes, atravesada por múltiples dimensiones personales, académicas y económicas.

Respecto a las causas más frecuentes del abandono universitario, los entrevistados identificaron distintos factores que suelen repetirse en las trayectorias estudiantiles. Entre ellos se destacan los problemas económicos, las dificultades de adaptación al nivel universitario, la falta de motivación y las limitaciones del sistema educativo previo. También se mencionaron dificultades vinculadas a la preparación académica previa y a las formas de enseñanza universitarias.

E2: “El factor económico es uno de los principales”.

E4: “El principal motivo creo yo que es el trato tan despersonalizado que existe desde los profesores”.

Asimismo, surgieron referencias a las dificultades emocionales y académicas que atraviesan los estudiantes durante los primeros años.

E1: “La frustración y la falta de preparación del secundario a la vida universitaria son causas frecuentes de abandono”.

E3: “La dificultad para adaptarse al ritmo de estudio y la falta de acompañamiento”.

E8: “Considero que la mala elección de la carrera, por falta de acompañamiento psicológico y psicopedagógico y la frustración a la hora de finalizar materias o cursarlas.

En relación con ello, Ezcurra (2011) sostiene que las trayectorias universitarias se encuentran fuertemente condicionadas por desigualdades académicas, sociales e institucionales que afectan especialmente a los estudiantes durante los primeros años. En la misma línea, García de Fanelli y Adrogué (2015) plantean que el abandono universitario constituye un fenómeno multicausal, en el que intervienen simultáneamente factores económicos, académicos, personales e institucionales.

De este modo, los resultados permiten identificar ciertos patrones comunes en las trayectorias de abandono, especialmente vinculados con la falta de identificación vocacional, las dificultades académicas, los problemas económicos y la escasa adaptación al contexto universitario.

A partir del análisis de los testimonios, se pudo observar que el abandono no responde a una causa única, sino que se configura como el resultado de la interacción de múltiples factores que atraviesan la experiencia de los estudiantes. Estos factores se relacionan con aspectos personales, familiares, económicos, académicos e institucionales, que se combinan de manera particular en cada trayectoria. Esta característica coincide con lo planteado por Tinto (1975) como se cita en Maccagno (2017), el cual comprende a la deserción como el proceso de abandono voluntario o forzoso de la carrera en que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa de circunstancias internas o externas al alumno.

CONCLUSIÓN

Mediante el presente apartado se busca recuperar los principales resultados obtenidos a lo largo de la investigación, a modo de cierre y reflexión final, intentando realizar un aporte al campo de la psicopedagogía en relación con el abandono universitario durante los primeros años de formación.

En primer lugar, se considera pertinente mencionar que el objetivo general que orientó este trabajo fue analizar los factores que influyen en el abandono universitario durante los primeros años de cursada en estudiantes de la provincia de Salta.

A partir de las entrevistas realizadas, fue posible reconocer que el abandono universitario no responde a una única causa, sino que se configura como un fenómeno complejo y multicausal, atravesado por dimensiones personales, familiares, económicas, académicas e institucionales.

Según lo manifestado por los entrevistados, uno de los factores más recurrentes estuvo vinculado con la falta de identificación con la carrera elegida. Muchos estudiantes expresaron que ingresaron a la universidad sin contar con una orientación vocacional suficiente o con expectativas poco claras respecto al contenido de la carrera y al ejercicio profesional. En este sentido, las dificultades motivacionales y el desencanto progresivo aparecieron como aspectos centrales dentro de las trayectorias de abandono.

Asimismo, los resultados permitieron identificar que las dificultades académicas y la adaptación al ritmo universitario constituyen obstáculos significativos durante los primeros años de cursada. Las exigencias propias del nivel superior, la ausencia de hábitos de estudio consolidados y la sensación de no contar con una preparación adecuada desde el nivel secundario generaron experiencias de frustración, ansiedad e inseguridad en varios estudiantes entrevistados. A ello se suman las dificultades económicas, especialmente vinculadas con la necesidad de trabajar para sostener los estudios, situación que limita el tiempo disponible para la cursada y afecta el rendimiento académico.

En relación con el acompañamiento institucional, los testimonios muestran experiencias heterogéneas. Algunos estudiantes destacaron positivamente los cursos de ingreso, las clases de consulta y ciertos espacios de orientación; sin

embargo, otros manifestaron no haber accedido a tutorías ni haberse sentido contenidos por la institución. Esto permite pensar que la existencia de recursos institucionales no siempre garantiza su accesibilidad o utilización efectiva por parte de los estudiantes.

Lo expuesto a lo largo del trabajo pone de manifiesto que el abandono universitario no debe ser entendido únicamente como una decisión individual, sino como el resultado de múltiples condiciones sociales, académicas e institucionales que atraviesan las trayectorias estudiantiles. Desde esta perspectiva, se considera fundamental que las instituciones de educación superior fortalezcan estrategias de acompañamiento integral orientadas especialmente a los primeros años, promoviendo espacios de orientación, contención y apoyo académico que contemple la diversidad de experiencias y realidades de los estudiantes.

En relación con los aportes de la presente investigación a la psicopedagogía, se considera que los resultados obtenidos permiten visibilizar la importancia del acompañamiento psicopedagógico en los procesos de ingreso, adaptación y permanencia en el nivel superior. En este sentido, el trabajo psicopedagógico puede constituirse como una herramienta fundamental para favorecer la construcción de hábitos de estudio, estrategias de aprendizaje, orientación vocacional y espacios de escucha que contribuyan a sostener las trayectorias universitarias.

Asimismo, se cree que comprender las experiencias subjetivas de los estudiantes frente al abandono universitario posibilita ampliar la mirada sobre las dificultades que atraviesan durante los primeros años, permitiendo pensar intervenciones más integrales que no se limitan únicamente al rendimiento académico. De este modo, la psicopedagogía puede aportar herramientas para abordar las problemáticas de permanencia desde una perspectiva preventiva e institucional.

En cuanto a las limitaciones de la presente investigación, se puede señalar que el estudio se realizó a partir de un número reducido de entrevistas y en un contexto institucional específico, lo que impide generalizar los resultados a la totalidad de la población universitaria. Asimismo, el trabajo se centró

exclusivamente en estudiantes que abandonaron sus estudios, por lo que no se incorporaron las experiencias de aquellos estudiantes que lograron sostener sus trayectorias académicas.

Otra limitación estuvo vinculada a la dificultad de acceder a mayor cantidad de antecedentes específicos sobre el abandono universitario desde una perspectiva psicopedagógica centrada en estudiantes de universidades públicas del NOA, lo que restringió la posibilidad de ampliar ciertas articulaciones teóricas. Sin embargo, esta cuestión también pone de relieve la relevancia y actualidad de la temática abordada.

Como sugerencia para futuras investigaciones, sería pertinente profundizar en el análisis de las estrategias de acompañamiento y permanencia implementadas por las universidades, indagando especialmente el papel de los profesionales de la psicopedagogía en el abordaje de las dificultades académicas, personales e institucionales que atraviesan los estudiantes durante los primeros años de formación. Asimismo, resultaría de interés ampliar la investigación incorporando la perspectiva de docentes, tutores y equipos de orientación, con el fin de contrastar sus experiencias con las de los estudiantes que abandonaron sus estudios. De este modo, la presente investigación podría constituirse como antecedentes para futuros estudios orientados al diseño y fortalecimiento de acciones que favorezcan la permanencia y la continuidad de las trayectorias universitarias.

En este sentido, se podría continuar profundizando sobre el impacto de las políticas institucionales de acompañamiento, las experiencias de estudiantes que logran sostener sus trayectorias académicas y el rol de la psicopedagogía en el diseño de estrategias preventivas orientadas a favorecer la inclusión y permanencia en la educación superior.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aparicio, M. (2008). La deserción universitaria y su relación con factores motivacionales. *Diálogos Pedagógicos*, 6(11), 11–26.

Barba Macías, J. F. (2020). La tutoría en la elección de carrera. *Docere*, (22), 20–22.

Cabrera, L., Bethencourt, J. T., Álvarez Pérez, P. R., & González Afonso, M. C. (2006). El problema del abandono de los estudios universitarios. *RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 12(2), 171–203.

Celada, V. L. (2020). Acerca de las causas de deserción universitaria en Argentina a principios del siglo XXI, de las políticas implementadas y nuevas propuestas de retención de población estudiantil. *Revista Científica de UCES*, 25(2), 33–54.

Chiroleu, A. (2012). La inclusión en la educación superior en Argentina: avances y asignaturas pendientes. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 3(7), 3–21.

Deaño, M., Alfonso, S., & Iglesias-Sarmiento, V. (2015). Ansiedad ante los exámenes y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista de Psicodidáctica*, 20(1), 47–63.

Ezcurra, A. M. (2011). Igualdad en educación superior: Un desafío mundial. Universidad Nacional de General Sarmiento.

Ezcurra, A. M. (2019). Los desafíos de la permanencia en la universidad masiva. Miño y Dávila.

García de Fanelli, A. M. (2014). Rendimiento académico y abandono universitario: Modelos, resultados y alcances de la producción académica en la Argentina. *Revista Argentina de Educación Superior*, (8), 9–38.

García de Fanelli, A. M. (2014). Acceso, permanencia y graduación en la universidad argentina: una agenda de temas pendientes. *Revista Argentina de Educación Superior*, 6(8), 11–38.

García de Fanelli, A., & Adrogué, C. (2015). Abandono de los estudios universitarios: dimensión, factores asociados y desafíos para la política pública. *Revista Fuentes*, (16), 85–106.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.

IELDE. (2024). Ingresos familiares, pobreza y condiciones de vida de estudiantes universitarios en la provincia de Salta. Universidad Nacional de Salta.

Ley N°24.521 de Educación Superior. (1995). Boletín Oficial de la República Argentina. <https://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/25000-29999/25394/texact.htm>

Maccagno, A. (2017). La deserción estudiantil en el primer año de la Universidad. Universidad Nacional de Córdoba.

Marradi, A., Archenti, N., & Piovani, J. I. (2007). *Metodología de las ciencias sociales*. Emecé.

Marquina, M., & Ruíz, G. (2021). Universidad y territorio: experiencias en el NOA. *Revista de Extensión*.

Ministerio de Educación de la Nación. (s.f.). Iniciativas para revertir la deserción universitaria. Argentina.gob.ar. <https://www.argentina.gob.ar/noticias/iniciativas-para-revertir-la-desercion-universitaria>

Página/12. (2022, 18 de octubre). Adaptación a la vida universitaria: el camino del acompañamiento. <https://www.pagina12.com.ar/492620-adaptacion-a-la-vida-universitaria-el-camino-del-acompanamie>

Rama, C. (2023). Tendencias de la educación superior en América Latina. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 14(40), 3–24.

Silva Laya, M. (2011). El primer año universitario: un tramo crítico para el éxito académico. *Perfiles Educativos*, 33(Especial), 102–114.

Universidad Nacional de Salta. (2024). Data UNSa: Estudiar, trabajar: Una vida en la Universidad. Secretaría de Bienestar Universitario.

Universidad Nacional de Salta. (s.f.-a). Ingresantes.
<https://www.unsa.edu.ar/ingresantes/>

Universidad Nacional de Salta. (s.f.-b). La Universidad.
<https://www.unsa.edu.ar/la-universidad/>

Federación de Consejos Profesionales de Ciencias Económicas. (s.f.). Sistema universitario argentino.

<https://www.fcece.org.ar/wp-content/uploads/informes/sistema-universitario-argentino.pdf>

ANEXO

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

PREGUNTA
¿Qué motivos te llevaron a elegir la carrera universitaria y como fue variando tu motivación?
¿Qué tipo de apoyo recibiste de tu familia durante la cursada y cómo influyó en tu permanencia?
¿Qué papel jugó tu situación económica o la necesidad de trabajar durante tus estudios en tu experiencia universitaria?
¿Qué materias o exigencias académicas te resultaron más difíciles y como afectaron tu decisión?
¿Cómo fue tu relación con los docentes en ese tiempo en el que estuviste cursando la carrera? ¿Qué hacían que ayudo o empeoro tu situación y la decisión de abandonar?
¿Cómo fue la organización de tus hábitos de estudio? ¿Tuviste dificultades con eso?
¿Te pareció armónico el paso del secundario a la universidad? ¿O sentiste que los cambios fueron muy grandes? ¿En dónde se te presentaron mayores desafíos?
¿Cómo te sentiste frente a los desafíos académicos y las exigencias del primer año de universidad?
¿Qué tan integrado/a te sentiste al grupo de compañeros y a la comunidad universitaria?
¿Qué apoyos académicos (tutorías, cursos de nivelación, orientación) recibiste y como influyeron en tu experiencia?

¿Tuviste acceso a becas, ayudas económicas o beneficios institucionales? ¿Te resultaron suficientes?
¿Cómo describirías la cercanía de los docentes para responder dudas o acompañarte en tu trayectoria?
¿Qué opinión puedes darnos sobre los espacios físicos y de servicios (bibliotecas, comedor, transporte) de la universidad?
¿Te sentiste identificado/a y contenido/a por la institución durante tu paso por la universidad?
¿Accediste a tutorías u orientación durante el primer año y que tan útiles fueron para sostenerte?
Si tuvieras que decir en pocas palabras ¿Cuáles fueron las principales razones que te llevaron a tomar la decisión de dejar la universidad?
¿Conoces a otros compañeros o amigos que también abandonaron? ¿Qué factores mencionaban ellos como determinantes en su decisión?
En tu opinión, ¿Cuáles son las causas más frecuentes que llevan a los estudiantes a abandonar la universidad, más allá de tu caso en particular?

Consentimiento Informado de Participación

Por el presente documento se solicita su participación de la investigación titulada "Motivos de deserción temprana en estudiantes universitarios de la provincia de Salta", cuya responsable es CHANTA, Florencia del Milagro DNI 40.659.023

Dicha investigación tendrá lugar en el marco de realización de la tesina para obtener el grado de Licenciado/a en Psicopedagogía en la Universidad del Gran Rosario.

El objetivo principal de esta investigación es describir los principales motivos por los cuales los jóvenes estudiantes de Salta abandonan sus estudios superiores durante los dos primeros años de cursada.

Para el cumplimiento de dicho objetivo se realizarán las siguientes actividades, una entrevista conformada por dieciocho (18) preguntas, las cuales pueden ser respondidas por el participante de manera escrita o por medio de audios, a los cuales se lo van a pasar de manera escrita posteriormente.

La participación de este proyecto, es totalmente voluntaria, pudiendo, si así lo decidiera, abandonar el mismo en cualquier momento. Asimismo, la confidencialidad sus datos será mantenida acorde a lo establecido en la Ley No. 25.326 Habeas Data. Esto implica que los datos serán resguardados y sólo serán utilizados por los investigadores en el contexto de este estudio. Habiendo leído y comprendido lo escrito anteriormente, yo.....
DNI.....acepto participar de la presente investigación.

Firma, aclaración y DNI.....

Lugar y fecha:

Florencia del Milagro Chanta

PSICOPEDAGOGA
MP N°3135

Sólida formación teórica y prácticas profesionales en el ámbito educativo y clínico. Me caracterizo por el compromiso, la responsabilidad y la sensibilidad para acompañar procesos de aprendizaje desde una mirada integral. Con interés en seguir formándome y aportar en equipos interdisciplinarios, con vocación por la inclusión, la escucha activa y el acompañamiento respetuoso a cada trayectoria singular.



CONTACTO



3874779024



chantaflorencia@gmail.com



General Güemes - Salta

EXPERIENCIA LABORAL

MAI (MAESTRA DE APOYO A LA INCLUSIÓN)

MARZO 2025 - ACTUALIDAD

Domicilio | General Güemes - Salta

PASANTE - PRÁCTICA PROFESIONAL (ULTIMO AÑO DE LA CARRERA)

MARZO 2024 - NOVIEMBRE 2024

Escuela N°4029 Dr. Nicolás Avellaneda | Salta Capital

- Entrevistas y observación del niño derivado
- Diagnóstico de posibles problemáticas.
- Administración del WISC V - ENI II - D2
- Realización de informe diagnóstico

PASANTE - PRÁCTICA PROFESIONAL (3er AÑO DE LA CARRERA)

MARZO 2023 - NOVIEMBRE 2023

Centro de Jubilados Gral. Manuel Belgrano | Salta Capital

- Observación grupal del ambiente en general.
- Diagnóstico de posibles problemáticas.
- Ejercicios de intervención para su resolución.

APTITUDES

- Trabajo en equipo
- Óptimo desenvolvimiento en relaciones interpersonales
- Predisposición. Proactividad.
- Responsabilidad y compromiso.
- Organización y planificación
- Resolución de conflictos
- Orientación a resultados

FORMACIÓN ACADÉMICA

PSICOPEDAGOGÍA

Instituto Superior del Milagro N°8204 - Salta Capital

Año de ingreso: 2021 - Año de egreso: 2024

TEC. SUPERIOR EN PSICOPEDAGOGÍA

Instituto Superior del Milagro N°8204 - Salta Capital

Año de ingreso: 2021 - Año de egreso: 2023

BACHILLER EN ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN

Colegio Secundario N°5007 Dr. Facundo de Zuviria

- General Güemes - Salta

Año de ingreso: 2011 - Año de egreso: 2015

FORMACIÓN COMPLEMENTARIA

DIPLOMATURA EN EVALUACIÓN Y TRATAMIENTO NEUROCOGNITIVO EN NIÑOS, ADULTOS Y ADULTOS MAYORES (2024)

Certificado por: APL Rosario - Actualización Profesional del Litoral

CURSO INTRODUCTORIO: LOS AUTISMOS (2023)

Certificado por: Enlaces Cursos - Colegio de Psicólogos de Córdoba

DATOS DE INTERÉS

- Disponibilidad horaria: Part time
- Paquete office: Nivel intermedio
- Licencia de conducir A1.1 - B1
- Manejo de WISC V - ENI II - D2 - DSTJ - PROCALCULO - LEE - STROOP

ESTIMULACIÓN TEMPRANA (2023)

Certificado por: Fundación Fledni

DIPLOMADO EN PEDAGOGÍA INFANTIL Y DESARROLLO COGNITIVO (2022)

Certificado por: Instituto de Desarrollo Social y Salud

SEMINARIO DE POSGRADO DE FORMACIÓN CONTINUA

"PSICOPEDAGOGÍA LABORAL (2025)

Certificado por: UGR - Universidad del Gran Rosario

DIPLOMATURA EN PSICOLOGÍA LABORAL ORIENTADA AL ÁREA DE RECURSOS HUMANOS Y GESTIÓN DE EMPRESAS (2025)

Certificado por: UCES - Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales | Departamento de Posgrado