



**Universidad
del Gran Rosario**

RESUMEN DE INVESTIGACIÓN

Proyectos de Investigación y Desarrollo - PID

Título de la investigación:

“Estudio exploratorio-descriptivo acerca de la inserción de los psicopedagogos en instituciones en el sur de la provincia de Santa Fe”

Nº Resol. Rectoral de Acreditación del Proyecto: 436/2023

Fecha de Ejecución: 12/09/2023 - 12/09/2025

Director/Coordinador del proyecto: D´Ottavio Ma Eugenia

ORCID del director/coordinador del proyecto: 0000-0001-9765-8340

Integrantes: Pranzetti Melina, Bravo Ana, Cejas Elisa Anabel, Castañeda Anastasia, Lopez Agostina Lara, Roux Denise Solange.

Mail de contacto director/coordinador: medottavio@ugr.edu.ar

Institución: Universidad del Gran Rosario (UGR)

Resumen del proyecto

Introducción:

La presente investigación se propuso indagar los espacios de intervención institucional de los psicopedagogos pertenecientes al Colegio de Psicopedagogos de la provincia de Santa Fe (2ª Circunscripción). El trabajo parte de la premisa de que los establecimientos institucionales -educativos, sanitarios, comunitarios o emergentes- constituyen territorios de acción privilegiados para el ejercicio psicopedagógico, al ser ámbitos en los que se crean, sostienen y transforman procesos de enseñanza, aprendizaje y desarrollo humano (Atrio et al., 1997).

Desde las perspectivas del institucionalismo (Barbier, 1977; Lapassade, 1977; Atrio, 1997; Butelman, 1998) y de la teoría de los sistemas complejos (García, 2002), las instituciones se comprenden como unidades dinámicas,

atravesadas por múltiples dimensiones políticas, sociales, culturales, económicas y subjetivas. Estos factores configuran tramas de tensiones, nudos problemáticos y posibilidades de intervención que requieren ser analizadas para comprender las funciones, límites y alcances del rol psicopedagógico dentro de ellas (Frigerio et al., 1992; Fernández, 1994).

En este marco, la Psicopedagogía -históricamente ligada a los sistemas educativo y de salud- ha ampliado sus áreas de actuación, incorporando espacios comunitarios, deportivos, empresariales y otros emergentes (Butelman, 1998; Crema, 1998). En un contexto social complejo y diversificado, resulta indispensable conocer dónde intervienen hoy los psicopedagogos de la región, en qué condiciones lo hacen y cómo significan esos espacios.

El abordaje adoptado fue de carácter cualitativo, coherente con las perspectivas sociohistóricas e institucionales que enmarcan este estudio. Se utilizó un cuestionario cualitativo autoadministrado, aplicado a psicopedagogos matriculados, cuyas respuestas fueron analizadas mediante categorización, organización temática y triangulación con datos cuantitativos descriptivos.

Objetivos: Objetivo general Indagar acerca de los espacios de intervención en instituciones de los psicopedagogos pertenecientes al Colegio de Psicopedagogos de la provincia de Santa Fe (2ª Circunscripción).

Objetivos específicos:

- 1.-Determinar la variedad de instituciones en las que intervienen actualmente;
- 2.- Describir las condiciones de inserción e intervención en dichas instituciones;
- 3.-Explorar las significaciones atribuidas por los psicopedagogos a esos espacios institucionales.

Desarrollo: Se implementó un diseño cualitativo exploratorio-descriptivo transversal, basado en un cuestionario autoadministrado enviado a psicopedagogos matriculados en la 2ª Circunscripción del Colegio y, luego, ampliado con la técnica "Bola de nieve". La muestra no probabilística fue de 64 profesionales en Psicopedagogía. Las preguntas abiertas permitieron relevar: trayectorias laborales, modalidades de inserción, roles desempeñados, dificultades, experiencias significativas, y proyecciones del campo profesional. Los datos fueron analizados mediante categorización

temática, complementada con cuantificación básica para contextualizar frecuencias. Se triangularon los hallazgos con los antecedentes y con el marco teórico seleccionado.

Resultados: En base al análisis e interpretación de los datos obtenidos se pueden distinguir los siguientes resultados:

- Diversidad de instituciones de intervención: Las respuestas muestran una heterogeneidad marcada de ámbitos laborales. Los psicopedagogos mencionan desempeñarse en: Escuelas comunes y establecimientos educativos de nivel primario y secundario; Consultorios particulares; Centros de día y de rehabilitación; Instituciones de educación superior terciaria y universitaria; Clubes, espacios deportivos y comunitarios; Servicios de salud privados y espacios interdisciplinarios. El mapa institucional resultante confirma un campo profesional diversificado, lo que coincide con la literatura que describe un corrimiento del ejercicio psicopedagógico hacia espacios no estrictamente escolares (Butelman, 1998; Crema, 1998).

- Condiciones de inserción e intervención: Los modos de acceso al trabajo se caracterizan por una fuerte presencia de: Redes informales; Convocatorias privadas, y de Autogestión. Esto evidencia la baja institucionalización de los mecanismos de ingreso, coincidiendo con hallazgos previos en Argentina (Bartolini, 2004). Entre las condiciones de intervención emergen: Precarización laboral (honorarios bajos, múltiples empleos, inestabilidad); Desconocimiento del rol por parte de equipos directivos, docentes u otros profesionales; Carga administrativa excesiva; Complejidades interdisciplinarias, para coordinar horarios, criterios, compañerismo e ideas. Así, las instituciones funcionan como escenarios de tensiones, aspecto ampliamente desarrollado por el institucionalismo (Lapassade, 1977; Fernández, 1994).

- Significaciones otorgadas a los espacios institucionales: Las experiencias significativas refuerzan sentidos positivos vinculados al impacto subjetivo y pedagógico como “Ver sus aprendizaje, logros y avances es muy gratificante” o “Acompañar el proceso de alfabetización y de construcción de identidad”. En contraste, las experiencias difíciles incluyen: Falta de reconocimiento profesional; Tensiones con colegas, y Condiciones económicas adversas. La identidad profesional se construye en diálogo con estas experiencias, tal como plantean Atrio (1997) y Butelman (1998),

quienes subrayan que la práctica en instituciones produce aprendizajes, modos de posicionamiento y redefiniciones del rol.

Discusión: de los resultados con los antecedentes: Los resultados obtenidos dialogan con los antecedentes encontrados en la bibliografía reciente. En cuanto a las coincidencias, los hallazgos coinciden con Bartolini (2004) respecto de que: Los psicopedagogos presentan alta ocupación profesional; las instituciones educativas y de salud constituyen los ámbitos más frecuentes; la práctica clínica y los espacios comunitarios complementan la inserción profesional; y que persiste una figura generalista, flexible y adaptada a múltiples demandas. Asimismo, los resultados convergen con las investigaciones españolas (Castilla, 2003; Bethencourt & Cabrera, 2012), en que se observa: Un descenso relativo del sistema educativo formal como espacio predominante, y un incremento del trabajo en instituciones no escolares y de apoyo educativo en la comunidad. Esto se refleja en las respuestas de nuestro estudio, donde emergen con fuerza espacios como clubes, talleres, centros de día y servicios privados de salud.

Respecto a las diferencias con los estudios previos, el presente trabajo indaga específicamente la región sur de Santa Fe, un territorio con escasa producción académica, aportando datos novedosos sobre condiciones de inserción laboral, especialmente la informalidad de los ingresos y la autogestión del trabajo. Además, permite describir tensiones institucionales vinculadas al reconocimiento del rol psicopedagógico, aspecto no desarrollado en profundidad por Bartolini (2004). Asimismo, registra proyecciones hacia espacios emergentes (empresa, vejez, deporte, virtualidad), que muestran un campo en expansión.

Conclusiones: El estudio permite afirmar que:

1. Los psicopedagogos de la región se insertan en una amplia variedad de instituciones, lo que confirma la expansión disciplinar.
2. Los modos de inserción laboral son mayoritariamente informales, sostenidos por redes personales y autogestión.
3. Las instituciones aparecen como espacios significativos, tanto en términos de gratificación profesional como de tensiones y desafíos.
4. La práctica en instituciones contribuye a forjar identidades profesionales complejas, flexibles y situadas.

5. Se identifican necesidades estructurales: mayor reconocimiento, políticas públicas específicas y fortalecimiento de espacios de formación continua.

6. El estudio aporta evidencia empírica novedosa sobre una temática escasamente investigada en Argentina.

Palabras claves: PSICOPEDAGOGÍA – INSTITUCIONES - INTERVENCIÓN - DIVERSIDAD