



**Universidad
del Gran Rosario**

RESUMEN DE INVESTIGACIÓN

Proyectos de Cátedra - PIC

Título de la investigación:

“Relaciones entre saberes expertos, prácticas rehabilitadoras y la autonomía individual en el contexto del capitalismo actual. El Concepto Bobath en el campo de las ciencias de la rehabilitación y el movimiento”

Nº Resol. Rectoral de Acreditación del Proyecto: 463/2023

Fecha de Ejecución: 18/09/2023 - 18/09/2024

Director/Coordinador del proyecto: Silva Gustavo

Integrantes: Silva Gustavo, Ramos, Sebastián, Lescano, Andrea, Morelli, Ivana, Ibañez, Salvador, Matkovic, Juan Francisco.

Mail de contacto director/coordinador: gsilva19@hotmail.com

Institución: Universidad del Gran Rosario (UGR)

Resumen del proyecto

Introducción: Las transformaciones sociales contemporáneas tensionan el campo de la rehabilitación y el movimiento y, específicamente, el de la kinesiólogía y fisioterapia; en la medida que, estructura significativamente la (re)producción de las condiciones de la vida cotidiana y, con ello, los márgenes de autonomía individual (Giddens, 2015). En este campo disciplinar se presentan tensiones producto de su surgimiento y consolidación asociado a recuperar la integración social autónoma de un individuo con discapacidades y/o limitaciones (Cibeira, 1997), entendiéndolo como cuerpo-máquina (Le Breton 2002), para una organización social estructurada por el capitalismo industrial que actualmente está desapareciendo.

En este marco, nos preguntamos, qué relaciones pueden establecerse entre la etapa actual del capitalismo, las prácticas rehabilitadoras de los profesionales kinésicos de la salud, en tanto saber experto, y la autonomía individual pretendida -por profesionales y pacientes-. En torno a esta pregunta general, interrogamos en relación a los tratamientos, qué características de autonomía individual promueven, qué rasgos de subjetividad (re)producen en la búsqueda de rehabilitar al paciente y, a qué nuevos tipos de instituciones rehabilitadoras dan lugar en este campo.

Objetivos generales y específicos:

General:

Analizar las relaciones entre saberes expertos, prácticas rehabilitadoras y la autonomía individual en el contexto del capitalismo actual, tomando como caso de análisis el Concepto Bobath en el campo de las Ciencias de la rehabilitación y el movimiento, en las ciudades de Rosario y Santa Fe, Argentina (2018-2023).

Específicos:

-Indagar el concepto de cuerpo, movimiento normal, autonomía individual y tratamiento en el Concepto Bobath en el campo de las Ciencias de la rehabilitación y el movimiento, específicamente, en adultos, en el marco de la Teoría de la Estructuración de A. Giddens.

-Analizar la incidencia del contexto del capitalismo actual -con sus cambios y continuidades- sobre el tratamiento neurorehabilitador bajo el Concepto Bobath en adultos en el campo de las Ciencias de la rehabilitación y el movimiento, específicamente, en relación con la noción de autonomía individual desde la perspectiva del paciente en instituciones de organización flexible en los términos de R. Sennett, en las ciudades de Rosario y Santa Fe, Argentina (2018-2023).

- Analizar, comparando, desde un enfoque hermenéutico-interpretativo, el entendimiento de los profesionales kinesiólogos/as y los pacientes adultos en relación a la autonomía individual -subjetiva- en torno al tratamiento neurorrehabilitadora kinésico, bajo el CB; específicamente, en aquellos -profesionales y pacientes- que han llevado adelante el tratamiento en instituciones flexibles de salud.

Desarrollo: La investigación presenta un enfoque cualitativo, priorizando un nivel de análisis microsociológico. El análisis se realizó siguiendo un criterio de tipo hermenéutico -doble hermenéutica de las ciencias sociales- implicando la identificación de una conducta estratégica (Giddens, 2015:310-313), que en esta investigación es la práctica neurorehabilitadora bajo el CB en tratamientos kinésicos en adultos. La conducta estratégica seleccionada permitió enfocarse sobre el entendimiento que los actores involucrados, profesionales kinesiólogos/as y pacientes, aplicaron en la experiencia de los tratamientos en indagación. Este análisis del entendimiento de los actores involucrados, se llevó adelante a través de la información reunida en entrevistas semiestructuradas realizadas en dos momentos de trabajo de campo: a profesionales kinesiólogos/as 2018 y a pacientes adultos en 2023.

Resultados obtenidos: Las instituciones flexibles de salud -del capitalismo actual- (Sennett, 2006) presentan prácticas neurorrehabilitadora que ponen en discusión: a)- el abordaje terapéutico, en torno a la centralidad brindada a la singularidad del paciente y los saberes expertos intervinientes; b)- organización y diseño de la tarea -operando a modo de “proyecto” ante que secuencial y burocráticamente preestablecido (Boltanski y Chiapello, 2002)-; c)- la noción de “calidad” y “función” del movimiento de las prácticas kinésicas precedentes, e d)- incorporando, a su vez, el concepto de “acondicionamiento” como objetivo del tratamiento, entre otras cuestiones a destacar. A modo de un dato significativo, más de la mitad de los/las kinesiólogos/as de la muestra desempeña su práctica profesional bajo estas nuevas condiciones institucionales -aspecto que no formó

parte de la búsqueda intencionada de los integrantes de la muestra en cuanto al abordaje metodológico- (Silva y Galetto, 2022; Galetto, 2022).

La novedad institucional expresa una creciente estructuración de los tratamientos neurorehabilitadores por acuerdos interpersonales -profesional/paciente- sobre la base de saberes expertos -CB-, como así también, criterios éticos disciplinares- y generales. La organización de los tratamientos bajo estas condiciones aparece entonces vinculado a la característica de lo flexible (Sennett, 2006). La característica de flexible se presenta bajo nociones de “ameno”, “descontracturado”, en otras, en palabras de los kinesiólogos y kinesiólogas entrevistadas; implicando, esta nueva forma de organización de los tratamientos, reglas de trabajo que aparecen difusas -«amenas»-, al traer al ámbito laboral y trato con el paciente habilidades emocionales y afectivas de la nueva etapa del capitalismo, y que éste promueve (Sennett, 2006). Estas características identificadas en las instituciones flexibles, que las diferencian de las instituciones de encierro de etapas anteriores, se traducen al tratamiento neurorrehabilitador kinésico, en el marco del CB, hasta el momento, en torno a tres aspectos -al menos-: a) la finalidad del tratamiento, b) la organización del tratamiento y, c) el rol del paciente en la terapia -desde la perspectiva del profesional- (Silva y Galetto, 2022).

Discusión: Los tratamientos neurorehabilitadores kinésicos bajo CB presentan características, cada vez más, de tipo ambulatorio -del paciente y profesional-; corriéndose la tarea kinésica, significativamente, de las instituciones de internación -propias del capitalismo industrial-. A su vez, los nuevos tratamientos dan lugar a nuevas instituciones organizadas de manera flexible y por proyectos, que posibilitará incrementar la autonomía individual del paciente y, a su vez, reproducir su dependencia a la lógica del rendimiento; en tanto y en cuanto, los tratamientos se organizan bajo un conocimiento experto que recupera significativamente dimensiones de la subjetividad del capitalismo actual -afectivas, de la motivación y del deseo, entre otras- que no estaban consideradas de manera central en las prácticas de las instituciones de internación, orientadas hacia la funcionalidad motriz del paciente, en el capitalismo industrial.

Conclusión: Los tratamientos neurorehabilitadores kinésicos bajo CB presentan características, cada vez más, de tipo ambulatorio -del paciente y profesional-; corriéndose la tarea kinésica, significativamente, de las instituciones de internación -propias del capitalismo industrial-. A su vez, los nuevos tratamientos dan lugar a nuevas instituciones organizadas de manera flexible y por proyectos, que posibilitará incrementar la autonomía individual del paciente y, a su vez, reproducir su dependencia a la lógica del rendimiento; en tanto y en cuanto, los tratamientos se organizan bajo un conocimiento experto que recupera significativamente dimensiones de la subjetividad del capitalismo actual -afectivas, de la motivación y del deseo, entre otras- que no estaban consideradas de manera central en las prácticas de las instituciones de internación, orientadas hacia la funcionalidad motriz del paciente, en el capitalismo industrial.

Palabras clave: Rehabilitación Neurológica – Autonomía - Kinesiología y Fisiatría – Subjetividad - Concepto Bobath – Capitalismo