



TRABAJO FINAL

Presentado para acceder al título de la carrera

**Ciclo de Complementación Curricular
De
Licenciatura en Psicopedagogía
(Reconocimiento a la Trayectoria)**

**Título: “Las Representaciones Sociales de Psicopedagogía en
Profesionales Psicopedagogos de la Ciudad de Salta”**

Autores/as:

Farfán, Adriana Erica – N° DNI 35.028.199

Salem Carpio, María Virginia – N° DNI 30.222.523

Director/a:

Dr. Corvalán, Facundo

**Lugar:
Sede Rosario**

**Fecha de presentación
01/09/2023**

Firma autores/as

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Adriana', written over a horizontal line.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'María Virginia Salem Carpio', written over a horizontal line.

Agradecimientos

- A nuestro tutor de trabajo, el Dr. Corvalan Facundo. Gracias a su acompañamiento y guía logramos transitar esta instancia de cursado con mayor confianza en nosotras mismas.
- A la Universidad del Gran Rosario por abrirnos las puertas de la Institución, reconociendo nuestra trayectoria académica y teniendo en cuenta las demandas de nuestra situación laboral actual.
- A nuestros colegas participantes de la investigación, con cuyos aportes y colaboración este trabajo pudo llevarse a cabo.
- A nuestras familias, por ser el apoyo incondicional y el aliento en cada paso del camino.
- A los lectores del trabajo, por tomarse el tiempo de escuchar lo que tenemos para decir y recibir lo que tenemos para ofrecer.
- A nosotras, finalmente. Por ser el apoyo la una para la otra y gracias al cual pudimos concretar este sueño compartido.

Resumen

Las Representaciones Sociales (RS) son sistemas de interpretación que condicionan la relación que se mantiene con el mundo, orientando a las personas, organizando las conductas y condicionando la comunicación social. Conocerlas e identificarlas en el área de las profesiones, ayuda a reconocer los métodos y procesos de constitución del pensamiento social profesional por medio del cual los profesionales constituyen y son constituidos por una determinada realidad social.

Por otra parte, entendiendo que la Psicopedagogía no se define como una episteme unificada sino que es el resultado de la articulación de diferentes áreas del saber, encontrando su raíz en la complejidad, es sabido que su institucionalización académica todavía genera cuestionamientos y debates tanto científicos como profesionales en relación con sus diversos recortes teóricos. Además, es posible advertir tradiciones conceptuales, métodos y abordajes profesionales diferentes dentro de la misma profesión.

Teniendo todo esto en cuenta, la presente investigación procurará conocer qué RS tienen los Psicopedagogos salteños sobre su profesión y su campo de trabajo, procurando describir los conocimientos que ellos tengan sobre su área de desempeño profesional, de la misma manera el imaginario social que perciben del contexto donde se desenvuelven como profesionales debido a que consideramos resulta de valor indagar sobre cómo los pensamientos sociales influyen en las acciones individuales y/o colectiva de los Psicopedagogos. También buscará conocer cómo entienden su objeto de estudio y finalmente se identificarán qué técnicas resultan más sobresalientes en sus prácticas, procurando que sea un aporte para el conocimiento del estado del desarrollo actual de nuestra profesión en nuestra Provincia.

Palabras claves:

REPRESENTACIONES SOCIALES, PSICOPEDAGOGÍA, EPISTEMOLOGÍA, CAMPO DISCIPLINAR, QUEHACER PSICOPEDAGÓGICO

Índice general

Resumen	1
Introducción	
Capítulo 1: Marco Teórico	6
1.1 PSICOPEDAGOGÍA	7
1.2 PSICOPEDAGOGÍA EN ARGENTINA	10
1.3 PSICOPEDAGOGÍA EN SALTA	11
1.4 REPRESENTACIONES SOCIALES	12
1.5 REPRESENTACIONES SOCIALES EN PSICOPEDAGOGÍA	15
Capítulo 2: Metodología	17
2.1 Objetivo general y específicos	18
2.2 Enfoque metodológico	18
2.3 Diseño y alcance de la investigación	19
2.4 Participantes	20
2.5 Instrumento de recolección de datos	20
2.6 Procedimientos de recolección y análisis de datos	21
2.7 Análisis de datos	22
Capítulo 3: Resultados	23
Conclusiones	36
Referencias	38
Anexo	42
CV Autoras	45

Introducción:

La presente investigación surge de la inquietud a partir de conocer los orígenes fundacionales de la Psicopedagogía como interdisciplina y como una praxis, allá en nuestros tiempos iniciales de la formación profesional, y en base a esto, de la intención de aproximarnos a la construcción de ciertas concepciones respecto de la Psicopedagogía, su quehacer y sus diversas prácticas entre la comunidad de profesionales salteños.

Entendiendo a la Psicopedagogía como una profesión que admite diversos posicionamientos (y, según ellos sean, será desde donde se seleccione el tipo de intervención profesional), el quehacer psicopedagógico se configura como un escenario de múltiples posibilidades. Esto se debe a su naturaleza transdisciplinar.

Resulta necesario conocer qué códigos comunes son compartidos por un grupo de psicopedagogos sobre su profesión ya que de esta manera servirá para aproximarnos a la comprensión de la identidad y la cultura profesional local, tan transversalizada por una gran diversidad de corrientes.

Entendiendo a su vez que las representaciones sociales construidas influyen en el curso de cualquier práctica profesional, resulta pertinente abordar la investigación desde la Teoría de las Representaciones Sociales, que de acuerdo a como expresa Abric (1994) nos permiten aproximarnos al conocimiento de la visión profesional compartida, ya que estas orientan las acciones de las personas al asignar significados para hacer comprensible la realidad, encauzando una práctica con respecto al objeto de representación y configurando así su sentido.

Al realizar la búsqueda de antecedentes de estudios previos sobre la temática en cuestión, se realizó una exploración en distintas regiones entre ellas latinoamericana, nacional y finalmente provincial, corroborando que actualmente existen numerosos trabajos sobre Representaciones Sociales en diversas áreas disciplinares (Psicología, Nutrición, ámbito educativo, etc). Sin embargo, al explorar específicamente acerca de aquellos que se vinculen directamente con

nuestras áreas de interés, se constató que no existe una cantidad significativa de estudios de *Representaciones Sociales de Psicopedagogía en Profesionales*. Se reducen más que nada a trabajos relacionados al estudio de la profesión o bien a la práctica que realizan a partir de la formación recibida. En investigaciones en Latinoamérica es posible apreciar que se busca conocer las RS de los Psicopedagogos pero en diferentes temáticas como Psicoterapia en determinada población estudiantil, sobre el aprendizaje y la diversidad en el aula, alfabetización en adultos entre otros. En Argentina los estudios encontrados son cuatro, los cuales tomamos como principales antecedentes.

- “Representaciones acerca del campo disciplinar y formación profesional de la psicopedagogía en un contexto académico argentino”. (Ana Clara Ventura. Ana Borgobello. Nadia Soledad Peralta.)
- “Representaciones sociales en torno a la práctica psicopedagógica: desplazamientos y reafirmaciones a lo largo de la trayectoria formativa” (Alejandra Heffes e Iván Surge)
- “Representaciones sociales de la psicopedagogía en la universidad: un estudio exploratorio en Rosario”. (Ventura, Ana Clara)
- Carácter científico y profesional de la psicopedagogía. Representaciones de estudiantes de la carrera de psicopedagogía en Rosario, Argentina

Se seleccionaron aquellos que coinciden por mayor proximidad con la problemática planteada y además serán tenidos en cuenta como guía metodológica. Podemos decir que el trabajo con mayor aproximación es “Representaciones acerca del campo disciplinar y formación profesional de la psicopedagogía en un contexto académico argentino” de las autoras Ventura, Borgobello y Peralta, realizado en la Provincia de Santa Fe en el año 2010. En la provincia de Salta no se encontraron resultados en la búsqueda de antecedentes de investigación, lo que confirmaría que nuestro trabajo tiene el

potencial de convertirse en un aporte de valor que sume al conocimiento del estado actual de Psicopedagogía en nuestra región.

En los estudios sobre las investigaciones relacionadas a la temática de las Representaciones Sociales de la Psicopedagogía podemos analizar que las principales inquietudes que llevaron a realizar las investigaciones fue sobre el campo disciplinar y como la formación profesional contribuye a la construcción del quehacer psicopedagógico en la práctica profesional. Hemos visto que la mayoría de las investigaciones considera a la Psicopedagogía como una práctica que sigue en construcción debido a que se presenta como un campo con delimitaciones poco precisas y su quehacer diario depende mucho de la trayectoria educativa que transitan los profesionales.

A partir de esto resulta valioso y necesario investigar, analizar y exponer cómo estas RS de los profesionales de la provincia de Salta intervienen en la práctica profesional y jerarquizan la profesión.

Problema de Investigación:

De acuerdo a lo anteriormente expuesto, nos preguntamos:

¿Qué Representaciones Sociales sobre la Psicopedagogía tiene un grupo de profesionales psicopedagogos, de la provincia de Salta?

Buscaremos conocer qué Representaciones tienen los Psicopedagogos sobre la Psicopedagogía y su campo de trabajo, comprendiendo cómo los Psicopedagogos entienden su objeto de estudio, procurando describir a su vez los conocimientos que tienen los profesionales acerca de su campo de trabajo para finalmente analizar las técnicas que comunican en relación a sus prácticas. Consideramos que esto nos permitirá conseguir los resultados necesarios para dar respuesta a nuestros interrogantes.

Capítulo 1: Marco Teórico

“La historia de una ciencia según Canguilhem (2009) no puede ser una serie de biografías ni una cronología de anécdotas, sino una historia de la formación, deformación y rectificación de los conceptos científicos” (Lecourt, 1970).

1.1 PSICOPEDAGOGÍA

Para comenzar a hablar de la temática que nos convoca, y reconociendo a la Psicopedagogía como una disciplina en permanente construcción, resulta pertinente realizar un recorrido histórico del desarrollo de la misma, puesto que nos ayudará a reconocer las características de los diferentes momentos históricos evolutivos en su devenir como disciplina.

Para comprender el estado actual del “campo psicopedagógico” es necesario entenderlo como producto de un proceso histórico desarrollado en el marco de determinadas condiciones sociales y científicas. (TENTI, E. 1989).

Durante muchos años la psicopedagogía ha sido considerada una disciplina que toma los aportes de diversas disciplinas lo que habilita a que los psicopedagogos usen sus bibliografías, técnicas y prácticas de otros campos.

Es posible identificar los tres momentos en los cuales la Psicopedagogía fue redefiniendo tanto su objeto de estudio como su práctica disciplinar.

El primero de ellos conocido como “*Psicopedagogía Reeducativa*”, donde las primeras prácticas psicopedagógicas estuvieron de mano de maestras particulares, quienes, de manera artesanal, buscaban dar solución a los problemas de aprendizaje a fines de los años 50.

Bertoldi (2019) nos aporta;

“Son tiempos de la Psicopedagogía Reeducativa la que, focalizándose en el problema de aprendizaje, direccionaba su intervención hacia la reparación de la dificultad a través de métodos sistemáticos y directivos” .

Narda Chercasky habla que esta psicopedagogía de reeducación tenía un lineamiento de apoyo escolar.

Momentos caracterizados por orientar la intervención profesional hacia la reparación de los problemas de aprendizaje originados como parte de las

consecuencias de la inadaptación a las particularidades que el sistema educativo posindustrial que consideraba al proceso de aprendizaje de una manera estructurada, lineal y secuencial dado por medio de métodos cerrados, directivos y sistemáticos. Aquí la génesis del problema es primordialmente biológica. Recibió aportes de otros campos disciplinares tales como la Psicología (conductista y experimental) y la Medicina principalmente. La función primordial del Psicopedagogo era esencialmente reeducativa.

El segundo momento se da a fines de los años 70 y principio de los 80, donde se comienza a pensar las dificultades de aprendizaje en términos de síntomas e inhibiciones como producto de la constitución subjetiva. Se lo denomina "*Psicopedagogía Clínica*" debido a que el objeto de estudio es el problema de aprendizaje proveniente del conflicto afectivo, manifestándose como formación del inconsciente. Es tan relevante el abordaje del aprender como el no aprender. Esta etapa está representada por las corrientes del psicoanálisis y teoría piagetiana.

Bertoldi y Tovani (2016), citando a Liliana Gonzales manifiesta que Chercasky fue la primera en hablar de psicopedagogía clínica, introduciendo psicoanálisis kleniano, la citan con el siguiente párrafo

"la consulta excede el campo de lo cognitivo y que el síntoma en el aprendizaje no aparece como exclusivo".

Se empezó a introducir el término paciente, la idea de sujeto que se constituye con el Otro, empezando a tomar importancia la función materna y paterna, síntoma que es formado en el inconsciente, de diagnóstico, haciendo referencia a un proceso cerrado y rotulante, de tratamiento, por lo que se empiezan a plantear sesiones donde se pone en juego lo que le es posible.

El tercer momento inicia a principios del siglo XXI de la mano de Marina Müller (2006) quien lo denomina como "*Interdisciplinario y Transversal*", donde empieza a unirse conjuntos de saberes de distintas disciplinas y por ende se consolida el abordaje interdisciplinario. El aprendizaje es concebido como algo que construye un sujeto singular con su historia y en una realidad sociocultural. El psicopedagogo es reconocido como el poseedor del saber para poder investigar cómo los sujetos aprenden. Marina Müller (2006) define a la psicopedagogía

como una disciplina propiamente humana y social, disciplina entrecruzada con aportes de la psicología por la subjetividad y la vida psíquica del sujeto, educacional al ser una actividad humana, social y cultural.

Este enfoque sistémico tiende a enfatizar la naturaleza interactiva del sujeto y otorgando la importancia al contexto en el que se producen, es decir deja de ser central los aspectos intrapsíquicos individuales del sujeto y empieza a verse los sistemas relacionales en el que está inmersa la persona.

La Psicopedagogía surge en principio como la profesión del 'problema de aprendizaje', profesión que interviene cuando un sujeto no puede establecer un vínculo con un objeto de conocimiento institucionalizado por la escuela o en ámbitos laborales, o tiene dificultades para hacerlo. Sin embargo, a poco de andar, comienza a advertir que en muchos casos, esos 'problemas', esas 'dificultades', estos 'trastornos', no son del sujeto, sino que, en gran medida, son formas reactivas que el sujeto manifiesta como síntoma ante esa matriz escolar y/o laboral. A principios del siglo XXI, la Psicopedagogía como profesión amplía sus ámbitos de intervención, y como disciplina científica, reconfigura su objeto de estudio, a la par que el propio quehacer psicopedagógico. Hoy el objeto y el quehacer psicopedagógico están relacionados con los procesos situados de aprendizajes que los sujetos, en contexto, construyen a lo largo de sus distintos ciclos vitales o edades de la vida; al mismo tiempo que con las vicisitudes que esos procesos de construcción de aprendizajes conllevan y con las formas de subjetividad producidas en el acontecer de los mismos. Así, el objeto de estudio e intervención de la Psicopedagogía se presenta como un objeto complejo y multidimensional por la índole de los procesos involucrados en su constitución. Procesos cada vez más asociados a modalidades de aprendizajes, estilos, matrices de aprendizajes heterogéneos y singulares (Ricci, 2020).

La diversidad de teorías y estrategias, provenientes de otros campos y del interior del mismo, impactan de manera singular en las prácticas de investigación y de intervención de los profesionales. A su vez, cada opción teórica y metodológica significan una selección epistemológica e ideológica que constituyen acuerdos implícitos, relacionados a momentos históricos, culturales y sociopolíticos de los cuales los psicopedagogos no son ajenos.

Por otra parte, la labor profesional de la psicopedagógica se desarrolla en el estableciendo posturas teóricas, ideológicas, concepciones éticas, etc. Es decir a partir de cómo es entendida la profesión.

La orientación psicopedagógica se concibe como “un proceso de ayuda y acompañamiento continuo a todas las personas, en todos sus aspectos, con objeto de potenciar la prevención y el desarrollo humano a lo largo de toda la vida. Esta ayuda se realiza mediante una intervención profesionalizada, basada en principios científicos y filosóficos” (Bisquerra, 2006, p. 10)²².

1.2 PSICOPEDAGOGÍA EN ARGENTINA:

Bertoldi nos adentra al recorrido histórico de la psicopedagogía en Argentina enmarcando que surgió en los años 80 con los hitos que fueron descriptos anteriormente y expone que las prácticas profesionales empleadas fueron producto de reflexiones aisladas, es decir sin fundamentaciones y que este milenio busca la reflexión epistemológica de la psicopedagogía debido al estatuto de la profesión, los profesionales, la disciplina, la institucionalización académica y así también para la construcción de conceptos genuinos. Esto corresponde a que en el año 2017, Bertoldi y Follari afirman que la psicopedagogía era una práctica informada científicamente sostenida por conceptos teóricos y técnicas de otras disciplinas.

Ahondando en más profesionales implicados en la Psicopedagogía podemos también nombrar a Ventura que en el año 2012 habla que en el plano nacional hay controversias por ser considerada la psicopedagogía como una disciplina debido a que hay posturas de los profesionales realizando acciones educativas con uso de bases científicas del área de psicología. Marina Müller en el 2000 sostendrá que es

“una interdisciplinar que configura una praxis donde encontramos personas aprendiendo en diversos momentos de sus vidas”,

A su vez Ricci (2022) postula el paradigma de la psicopedagogía como transdisciplina y al paradigma interdisciplinar, pero en sus trabajos manifiesta la importancia de reconocer a la psicopedagogía como una disciplina. Azar en el

año 2012 ubica a la psicopedagogía como una disciplina reciente que busca dar cuenta de su propio campo, finalmente exponemos a Meossi que sostiene que la psicopedagogía es una práctica profesional que está en camino a constituirse en disciplina a partir de conceptualizaciones ya iniciadas en la misma práctica.

1.3 PSICOPEDAGOGÍA EN SALTA:

La historia de la Psicopedagogía en la provincia de Salta es muy reciente y existe muy poca documentación de la misma. Por diversas investigaciones realizadas en las instituciones de nivel superior que actualmente existen en dicha provincia y en el colegio que regula al quehacer profesional se logró recabar la siguiente información.

En la provincia de Salta en la década del 80, tras las dificultades que presentaban algunos niños en las escuelas, para dar respuesta a dichas problemáticas existía el Departamento de Psicología conformado por un equipo interdisciplinario, integrado por Psicólogos, Lic. en Ciencias de la Educación, Fonoaudiólogos y Maestros Especiales. En 1984 tras la movilización de un grupo de padres se crea la escuela intermedia donde se convocó a los distintos profesionales a partir de esto se vio la necesidad de conformar una institución para la formación del personal. Es allí que Susana Fernández, supervisó el quehacer en las escuelas lo que dio posterior pie a la formación del quehacer psicopedagógico. Había muy pocas profesionales en psicopedagogía por ende los cargos estaban cubierto con profesionales afines hasta que se crea la carrera a nivel superior no universitario en instituciones como Del Milagro, Piaget, San Cayetano y el centro de estudios, perfeccionamiento y asistencia psicopedagógica y a partir de esto se observa mayor presencia de profesionales en consultorios particulares, fundaciones y centros privados.

Aproximadamente en el año 2021 se abre la carrera universitaria de Licenciatura en Psicopedagogía en la Universidad Católica de Salta – UCASAL- a su vez el Colegio Profesional de Psicopedagogos continúa las gestiones con universidades públicas y privadas de Argentina para abrir los ciclos de complementación de Licenciatura en Psicopedagogía debido a las necesidades de jerarquizar la profesión y limitar en un futuro las incumbencias de los

psicopedagogos y licenciados en psicopedagogía debido a que en ese periodo la Superintendencia de Salud de la República Argentina -SSS- solicitaba que todos los profesionales que intervengan con personas con discapacidad tengan el Registro Nacional de Prestadores – RNP- que solo era brindado a los profesionales con un título universitario.

Actualmente el campo laboral formal del psicopedagogo en la provincia de Salta es muy reducido. Existe en Equipos de Orientación Escolar- EOE- que anteriormente eran llamados los gabinetes psicopedagógicos donde los cargos son de un profesional de cada área por una zona o núcleo que concentra varias instituciones educativas públicas de nivel inicial, primario y secundario. Conformación de equipos de seguimiento y apoyo en las Instituciones públicas en carácter de contratado dependiente del Ministerio de Educación provincial o bien de la municipalidad.

Finalmente podemos decir que sobresale el campo laboral informal tanto en la parte de los consultorios privados y particulares, dependientes de algún centro o fundación que brinda sus servicios a personas con o sin discapacidad con o sin obras sociales pero que tienen una retribución económica por los servicios brindados. Como figura de profesional de apoyo a la inclusión donde los servicios son redituados por las obras sociales o bien brindando apoyo escolar a domicilio o centros de apoyos. En menor medida ejerciendo su título de psicopedagogos en instituciones educativas privadas.

1.4 REPRESENTACIONES SOCIALES

..."Los hechos sociales no difieren sólo en calidad de los hechos psíquicos; tienen otro sustrato, no evolucionan en el mismo medio ni dependen de las mismas condiciones. Esto no significa que no sean también psíquicos de alguna manera, ya que todos consisten en formas de pensar o actuar. Pero los estados de la conciencia colectiva son de naturaleza distinta que los estados de conciencia individual; son representaciones de otro tipo: tienen sus leyes propias..." (Durkheim, 1898, pp. 273-302)

El término Representaciones Sociales (RS) aparece originalmente en la sociología clásica de Émile Durkheim (1898) y pasa por la psicología infantil con Jean Piaget, llegando finalmente a la psicología social cognitiva con Serge Moscovici (1969) quien las define como: "sistemas cognitivos que tienen una lógica y un lenguaje propios, y que no son simples 'opiniones sobre', o 'imágenes de' o 'actitudes hacia', sino 'teorías' sui generis, destinadas a descubrir la realidad y su ordenación... sistemas de valores, ideas y comportamientos con la doble función de establecer un orden que dé a los individuos la posibilidad de orientarse y dominar su medio social y material, la de asegurar la comunicación del grupo, proporcionándole un código para sus intercambios y para nombrar y clasificar de manera unívoca los distintos aspectos de su mundo" (García Ramírez, 1990, p. 17).

Más tarde Jodelet (1986) hará referencia a ellas en un sentido más amplio, aludiendo a una forma de pensamiento social. De esta manera las RS enmarcan la relación que se establece entre el sujeto y el objeto. Es por ello que hablar de las RS que se presentan sobre la psicopedagogía son indicadores de los posicionamientos teóricos que los profesionales asumen e interiorizan.

“Las RS sólo pueden entenderse en dialógica individual---social, sujeto---grupo, singularidad---cultura. Uno no puede aferrarse exclusivamente en la letra de un nombre propio sino más bien en cómo ese discurso (conformado por letras) está al mismo tiempo haciendo hablar a una comunidad específica. A su vez, esta comunidad específica, aparece en un entramado social en donde también existen otras comunidades. Vimos como es necesario, para comprender las representaciones sociales de un grupo determinado, relacionarlas con los demás grupos que de una u otra manera comparten el campo”. Corvalán, F. (2013)

De esta manera las RS se van construyendo a partir de la elaboración que realizan las personas pertenecientes a un grupo social determinado.

“Si bien es fácil captar la realidad de las representaciones sociales, no es nada fácil captar el concepto.”

Es a partir de la interacción, de la comunicación y la simbolización que realizan en todo ese proceso de intercambio que se van constituyendo como un objeto

compartido con función doble: primero, establecer un orden que permita a los individuos orientarse en su mundo material y social y dominarlo; segundo, posibilitar la comunicación entre los miembros de una comunidad proporcionándoles un código para el intercambio social y un código para nombrar y clasificar sin ambigüedades los diversos aspectos de su mundo y de su historia individual y grupal. (Farr 1983).

Las RS son construidas a partir de procesos de interacción y comunicación social, conversaciones de la vida diaria, recepción de los medios masivos, por citar algunos de esos procesos. Estos procesos comunicacionales a los que también los sujetos reconstruyen, se cristalizan en prácticas sociales en tanto construcciones simbólicas. En la naturaleza simbólica de las RS quedan plasmados los aspectos sociales, culturales e históricos. En este sentido, la representación es una construcción de la realidad que una vez que está construida existe casi independientemente de ese aspecto de la realidad que es representado, en nuestro caso la escuela. En palabras de Denise Jodelet (1986), son imágenes que condensan un conjunto de significados; sistemas de referencia que permiten interpretar lo que sucede, e incluso dar un sentido a lo inesperado; categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con quienes se tiene algo que ver, una manera de interpretar y pensar la realidad cotidiana, una forma de conocimiento social. Y correlativamente, producen la actividad mental por la que individuos o grupos fijan su posición en relación con situaciones, acontecimientos, objetos y comunicaciones que les conciernen.

Según Corvalán (2013) las RS son elaboradas en base a lo que las propias personas están simbolizando en su grupo social a través de la comunicación y sus actividades, exponiendo las contradicciones y las emergencias propias de toda acción humana. Las representaciones sociales así, se constituyen como un objeto teórico diferente a aquel que las ciencias físicas programan detectar, medir y explicar en tanto a variables predefinidas.

Por otra parte, y de acuerdo a lo que propone la autora Cuevas (2016), un estudio

sobre RS tiene que reunir tres elementos: un objeto de representación, un sujeto que construye la representación social y un contexto particular en el que surge la representación.

Objeto de representación referido a que toda RS es sobre algo o alguien, el cual puede ser humano, social, ideal o material (Jodelet, 1989a). Para que una temática sea considerada objeto de representación, es necesario que esta tenga importancia para los sujetos, se relacione con sus prácticas y esté presente en las conversaciones de los grupos que las comparten a lo largo de un periodo histórico compartido.

El segundo elemento a tener en cuenta es el *Sujeto de representación*: Las representaciones sociales son elaboradas por un sujeto social, que está situado en un tiempo, un espacio particular y establece relaciones con otros y realiza sus construcciones en base a la interacción con otros. Hablamos de un sujeto social, el cual se configura por diversos aspectos de la vida cotidiana, tales como su inscripción social o su interacción con otros sujetos, con anclaje cultural y social, que interactúa con los otros por medio del discurso y la comunicación (Jodelet, 2008).

El último aspecto a tener en cuenta es el *Contexto*: Las representaciones sociales se desarrollan en un tiempo y un espacio determinado. Se asientan sobre las bases de la cultura y la historia donde se consolidan. Es menester para conocerlas tener en cuenta los elementos contextuales donde se ubica el sujeto. Por todo ello, dentro del proceso de problematización y construcción del objeto de estudio de las representaciones sociales, es necesario articular estos elementos (objeto, sujeto y contexto de representación) para describir, detallar y delimitar la problemática de investigación con claridad.

1.5 REPRESENTACIONES SOCIALES EN PSICOPEDAGOGÍA:

Corvalan (2013), citando a Samaja, expone el siguiente párrafo haciendo referencia a las representaciones sociales en relación a la salud;

“Las representaciones sociales posibilitan desarrollar una epidemiología crítica que describa valores culturales, puntos de partida para comprender como ciertos

grupos entienden a la salud mucho más allá de los patrones estadísticos y de lógicas estructuradas. Si entendemos que es posible pensar en una epidemiología que sea no solamente contar enfermedades (Samaja, 2004) indagar las representaciones sociales sobre salud posibilita otro esquema de pensamiento”

Relacionando este fragmento con la representación social de la psicopedagogía podemos decir que para poder comprender el quehacer psicopedagógico por los valores que la sociedad le da a dicha profesión y por ende los mismos profesionales.

Ventura expresa que las representaciones sociales sobre la psicopedagogía permiten organizar los conocimientos de los psicopedagogos y los fundamentos disciplinares en un campo con escasa delimitación conceptual transfiriere a sus prácticas profesionales.

Capítulo 2: Metodología

2.1 Objetivo general y específicos:

Objetivo General

- Qué representaciones tienen los Psicopedagogos sobre la Psicopedagogía y su campo de trabajo.

Objetivos específicos

- Comprender cómo los Psicopedagogos entienden su objeto de estudio.
- Describir los conocimientos que tienen los Psicopedagogos acerca de su campo de trabajo.
- Analizar las técnicas que comunican los Psicopedagogos en relación a sus prácticas.

2.2 Enfoque metodológico:

Las Representaciones Sociales expresan las relaciones que las personas mantienen con el mundo y con los otros, se manifiestan en el lenguaje y en las prácticas debido a su naturaleza simbólica y a los marcos de referencia que proporcionan para codificar y categorizar el mundo.

Su conocimiento permite reconocer los modos y procesos de constitución del pensamiento social, por medio del cual las personas construyen y son construidas por la realidad social, aproximándonos así a la “visión de mundo” que las personas o grupos tienen respecto a algo.

Siguiendo a Banchs, el estudio de las Representaciones Sociales:

... constituye al mismo tiempo un enfoque y una teoría. En tanto a enfoque ha habido formas de abordaje o más precisamente de apropiación de los contenidos teóricos. Cada forma marca un estilo de trabajo estrechamente vinculado con los objetivos del investigador y con el objeto de investigación (Banchs 2000).

Según esta autora hay dos principales enfoques en las investigaciones de RS: estructural y procesual.

Los estudios con enfoque *estructural* tienen como propósito conocer la organización de los elementos de la RS (núcleo central, elementos periféricos). Habitualmente hacen uso de técnicas correlacionales y análisis multivariados.

Los estudios de corte *procesual* se interesan por comprender los hechos particulares que dan lugar a la elaboración de una representación específica, donde los significados que se asignan a un hecho, persona u objeto están íntimamente ligados a la historia, el contexto y la cultura.

Dicho todo esto, el presente proyecto de investigación es de *perspectiva procesual*, dentro del *marco cualitativo*, debido a que su propósito es reconstruir la realidad tal como la observan los actores de un sistema social previamente definido (Siampieri y Cols. 2003). Para ello se buscará comprender el posicionamiento de los Psicopedagogos a partir de sus experiencias, donde los resultados se expresan en palabras. Se considerarán las características tanto del contexto como del observador mismo. Se tendrá en cuenta, además el carácter dinámico y cambiante del objeto de estudio, esto permitirá concebir al proceso como un trabajo continuo, con posibles idas y venidas.

2.3 Diseño y alcance de la investigación:

De acuerdo a Sampieri (2018) a partir de la especificación y delimitación de “las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis, es útil para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, suceso, comunidad, contexto o situación”. Sabiendo esto, se establece que la presente investigación es de corte *transversal* obedeciendo a un tiempo único, los datos recabados de un solo momento y donde los sujetos elegidos para la muestra pueden dar información acerca del estado actual del objeto a estudiar. Es de propósito *aplicada* y diseño *no experimental*, esto nos permite utilizar el conocimiento e información relevante disponible, a fin de adaptarlo al contexto de estudio. Debido a que la principal finalidad es identificar las características del objeto de estudio, es de un alcance de tipo *descriptiva* tal cual lo sostiene

Hernández (2014), este tipo de alcance tiene como objetivo indagar la incidencia de las variables en una población determinada. Es así que se busca comprender cuáles son las representaciones sociales de los profesionales y su incidencia en las prácticas.

2.4 Participantes:

Unidad de análisis:

Se realizará un *muestreo propositivo* mediante una inclusión selectiva de los participantes.

Se trata de un grupo de 8 psicopedagogos de la Provincia de Salta, Departamento Capital. Se procurará para la selección de los participantes la proveniencia de distintos ámbitos de formación y diversos años de antigüedad. Consideramos que tanto el número de muestras como la variedad en la trayectoria, posibilita un mejor acercamiento al objetivo del conocimiento propuesto ya que expresa distintas perspectivas y está orientado a representar la complejidad del fenómeno estudiado, como así también procura documentar diversidad para localizar diferencias y coincidencias, patrones y/o particularidades.

2.5 Instrumento de recolección de datos:

Teniendo en cuenta la problemática planteada se utilizará como instrumento de recolección de datos a la *entrevista semiestructurada* debido a que:

“Las investigaciones cualitativas suelen producir preguntas antes, durante o después de la recolección de datos. La acción indagatoria se mueve de manera dinámica entre los hechos y su interpretación, y resulta un proceso más bien circular en el que la secuencia no siempre es la misma, puede variar en cada estudio”. (Siampieri 2018)

Las RS se plasman en el discurso, de ahí que el acercamiento a las mismas se manifiestan en instrumentos como la entrevista, que permiten recuperar las RS de los sujetos, configurándose como de las mejores formas de obtener datos directamente de la fuente.

Se trabajará un guión preestablecido pero ampliamente flexible a una construcción a partir del discurso enunciado por el/la psicopedagogo/a.

Reconociendo que la estructura para una entrevista es un medio para un fin, y no un fin en sí mismo (Keats 1992), se trabajará con ejes de interrogación, consistentes principalmente en: definir la psicopedagogía, caracterizar el campo de trabajo psicopedagógico, definir el objeto de estudio, describir las principales técnicas en las prácticas profesionales.

El diseño de la entrevista se deberá centrar en dos puntos: asegurar que se aborde el objeto de estudio y facilitar el intercambio entre los protagonistas (Nils y Rimé 2003)

Previo a las entrevistas se firmará un consentimiento informado contemplando el *habeas data* y el carácter ético del trabajo.

2.6 Procedimiento de recolección y análisis de datos:

Uno de los principales desafíos al trabajar con las ciencias sociales, es el de encontrar el método de análisis del objeto de estudio que resulte más adecuado para el resultado que pretendemos conseguir.

Dicho esto, la técnica de codificación de entrevistas será organizando temas y categorías.

El objetivo es analizar las RS y su expresión en las prácticas profesionales cotidianas, donde la ideología opera como tal y donde se reproduce (o transforma) la realidad que se representa; indagar allí donde se manifiestan las representaciones que el hablante tiene de las mismas.

2.7 Análisis de datos:

En el espacio discursivo pueden reconocerse nociones operantes que los sujetos tienen sobre sus prácticas, discursos y conocimientos. Por lo tanto, en el análisis de su discurso procuraremos encontrar la referencia y los modelos de actuación con los que el sujeto adhiere a un determinado orden social.

Se tendrán en cuenta los siguientes ejes de análisis:

- Relativos al Objeto de representación: Psicopedagogía
- Relativos al sujeto de representación: Rol de los Profesionales Psicopedagogos.
- Relativos al Contexto: Condiciones de producción de las Representaciones Sociales y herramientas de trabajo con las que se relacionan.

TEMA	CATEGORÍAS DE ANÁLISIS
<u>Objeto de representación:</u> Psicopedagogía	Concepto de Psicopedagogía Objeto de Estudio
<u>Sujeto de representación:</u> Profesionales Psicopedagogos	Rol del Psicopedagogo
<u>Contexto:</u> Condiciones de producción de las RS.	Campo de trabajo. Técnicas Psicopedagógicas.

Capítulo 3: Resultados

“El conocimiento no es algo que la gente posee en algún lugar de sus cabezas sino algo que la gente hace junta”

(GERGEN,1996)

Para comenzar el análisis, se partió de una lectura reflexiva, inferencial y crítica de las entrevistas, teniendo en cuenta las categorías establecidas a partir de los objetivos propuestos en la investigación.

Primeramente, se tuvo en cuenta la conceptualización sobre Psicopedagogía que cada participante ha elaborado a partir de su trayectoria académica y profesional. Seguidamente se observaron tanto las acepciones acerca del rol psicopedagógico como el objeto de estudio, continuando con el campo de trabajo y las técnicas que son usadas en él más frecuentemente teniendo en cuenta los autores de referencia presentados por los entrevistados. Consideramos que dicho recorrido nos aproxima al conocimiento sobre las RS que los Psicopedagogos tienen tanto de Psicopedagogía como de su campo de trabajo.

OBJETO: Psicopedagogía y Objeto de Estudio.

El conocimiento, el saber y el quehacer psicopedagógico son concebidos como disciplinar, multidisciplinar, interdisciplinar y transdisciplinar. Los términos “**Psicopedagogía**” y “psicopedagógico/a”, en tanto sustantivo y adjetivo, condensan un amplio abanico de posiciones y definiciones epistemológicas. Sus principales características son ser al mismo tiempo: ciencia, ciencia compartida, ciencia interdisciplinar, ciencias psicopedagógicas; disciplina, disciplina emergente, disciplina de naturaleza difusa; saber, perspectiva emergente, reflexión epistemológica, discurso, dominio, ámbito, profesión, área de conocimiento, área de desempeño profesional, área interdisciplinar, área formativa; práctica, prácticas del conocimiento, comunidad de prácticas, acción, actividad, quehacer; territorio, campo, campo disciplinar, campo profesional, campo de formación profesional, campo de prácticas de intervención, campo de investigación y campo de ejercicio de la docencia. Todas estas clasificaciones están centradas y vinculadas al aprendizaje. (Ricci

2022)

Esta variedad de denominaciones se hizo evidente en el discurso de los profesionales, por lo que es posible inferir diversidad de posicionamientos respecto al **objeto de conocimiento**, habiendo quienes la consideran como:

*La Psicopedagogía es la **disciplina** que te acompaña en el aprendizaje (Entrevista 1).*

*La Psicopedagogía yo creo que es una **disciplina** que se ocupa de las dificultades de aprendizaje (...) de todos los rangos de edades (Entrevista 2).*

*Es un **área de abordaje, una ciencia**, una ciencia que observa, interviene y cambia realidades (Entrevista 3).*

*Es una **profesión** a la cual no se le da la importancia que tiene (Entrevista 4).*

*Es una **disciplina compleja** que prescinde de una definición positivista (...) que se permite actuar desde la complejidad y que mientras más abraza su complejidad como disciplina y como campo de saber y de trabajo, más se acerca a los efectos que promueve (Entrevista 5).*

*Es el **campo interdisciplinario** que se ocupa de las motivaciones internas que participan en la situación de aprendizajes con el objetivo de lograr cambios que respondan a la particular de cada paciente (Entrevista 6).*

*Es una **disciplina** que estudia el sujeto en situaciones de aprendizaje, dicha disciplina tiene un amplio y diverso campo laboral (Entrevista 8).*

Estas diversas formas de describir y nombrar a la Psicopedagogía ponen de manifiesto que la tendencia es concebirla desde los que la Dra. Ricci (2022) define como un *abanico epistémico*. Por lo que, siguiendo con la autora, uno de los principales rasgos de la Psicopedagogía es la polisemia epistémica y semántica junto con la hibridez epistémica que refleja el reconocimiento de la variedad de experticias disponibles, tanto dentro de la ciencia certificada, como fuera de ella, en las comunidades locales de práctica (Vessuri, 2004). De allí

que hay numerosas y variadas maneras de entenderla.

Sin embargo, y sumando las palabras de Norma Filidoro (2011), en las que afirma que considerar a la Psicopedagogía en Argentina como una disciplina, no implica soslayar ciertas cuestiones teórico-epistemológicas que no deberían ser pensadas como resueltas o superadas, ya que este trasfondo podría estar operando, al menos, en las representaciones que se entretajan en torno a la carrera tanto en el ámbito universitario como por fuera de él. El hecho de definirla de alguna manera, no implica que se deje de lado una actitud revisionista y crítica por parte de los profesionales que la representan:

*(La Psicopedagogía necesita) más rigurosidad científica.
(Entrevista 3)*

Creo que (la Psicopedagogía) necesita mucha incorporación del paradigma de la complejidad, sobre todo para reflexionar sobre los discursos hegemónicos que tratan de apropiarse de la Psicopedagogía como una ciencia de servicio (...) Hay que tomar el riesgo de construir epistemología, de construir un conocimiento psicopedagógico. (Entrevista 5)

Al indagar acerca del **Objeto de Estudio**, hemos de rescatar lo que en su investigación la Dra. Ricci refiere al respecto: el objeto de la Psicopedagogía puede ser definido como el sujeto en proceso de aprendizaje en sentido amplio, es decir, el sujeto en situación de aprendizaje tanto en contextos escolares como por fuera del sistema educativo. En tanto sujeto de conocimiento, el sujeto que aprende es un sujeto social constituido en una historia y por cierto entramado de aprendizajes, formales y no formales. Al mismo tiempo, este sujeto y sus procesos de aprendizajes incluyen los avatares por los que esos procesos atraviesan e, incluso sus alteraciones. (Ricci 2022)

Al indagar a los profesionales al respecto, algunas respuestas demostraron mayor cercanía a la delimitación de la autora, que otras:

*El aprendizaje en sí, a la edad que fuere. Y acompañar eso.
(Entrevista 1)*

El sujeto en situación de aprendizaje (...) más que nada en edad escolar. (Entrevista 2)

El niño en el aprendizaje (Entrevista 3)

La dificultad del aprendizaje (...) teniendo en cuenta el contexto. (Entrevista 4)

El aprendizaje humano (Entrevista 5)

La clínica con niños con dificultades de aprendizaje y también el deseo obstaculizado (Entrevista 6)

Aprendizaje (Entrevista 7)

El sujeto en cualquier situación de aprendizaje (Entrevista 8)

Es claro que aprendizaje es definido como el objeto de la Psicopedagogía en todos los casos, aunque con diferentes grados de abarcabilidad en el abordaje y, en algunos de ellos, con delimitación de rango etario. Hay profesionales que sólo hacen alusión a la dificultad, mientras que otros suman el valor del contexto. Por lo que puede inferirse que el aprendizaje es el eje de la práctica psicopedagógica a partir del cual se establecen las Representaciones Sociales que construyen identidades profesionales. Aunque, siguiendo nuevamente a la Dra. Ricci (2022), es un objeto con distintas caras o aristas, sin ser por ellos varios objetos. Es decir, puede apreciarse que existen variedades de abordajes, y no por ello (ha de suponerse) algunos menos psicopedagógicos que otros.

SUJETO: Rol Psicopedagógico

Adrián Miriam (2013) expone que el rol es la manera de transmitir un mensaje, es aquí que en nuestra investigación podemos ver que los roles son diversos por la diversidad de campo de trabajo del psicopedagogo.

Por otra parte, al hablar del **rol del psicopedagogo** es necesario exponer a Pichon Riviere (1977) cuando manifiesta que el rol es el modelo organizado de la conducta a una cierta posición del sujeto que está ligada a las expectativas propias como las expectativas de los demás.

En principio la Psicopedagogía surge como la profesión del 'problema de aprendizaje', profesión que interviene cuando un sujeto no puede establecer un vínculo con un objeto de conocimiento institucionalizado por la escuela o en ámbitos laborales, o tiene dificultades para hacerlo.

Es aquí donde se evidencia la experiencia de algunos de los Psicopedagogos respecto a la Representación Social de la profesión. Al indagar sobre el rol en la profesión, la palabra “ayuda”, “mediadora”, se hicieron presentes:

*Mediadora, defensora (...) incluso mediar entre los padres
(Entrevista 1)*

*Representa... Lo que quiero hacer... Soy una persona que me gusta mucho ayudar. Estar al servicio del otro. Pero a la vez la psicopedagogía me dio esa libertad y la seguridad.
(Entrevista 1)*

Relaciono la Psicopedagogía con la palabra ayuda. Poder ayudar a las personas que les cuesta todo lo relacionado al aprendizaje, poder tener empatía con los demás. (Entrevista 4)

Ayudar a las personas, sobre todo a niños y adolescentes a que descubran su potencial para aprender y para concretar proyectos personales. (Entrevista 5)

En principio la Psicopedagogía surge como la profesión del ‘problema de aprendizaje’, profesión que interviene cuando un sujeto no puede establecer un vínculo con un objeto de conocimiento institucionalizado por la escuela o en ámbitos laborales, o tiene dificultades para hacerlo.

Estas maneras de entender el ejercicio de la Psicopedagogía, podrían corresponderse al momento de desarrollo histórico de la profesión en el que estaba entendida y directamente relacionada con los problemas de aprendizaje. Donde la actividad y la mirada ronda en función a la dificultad, y la actividad de intervención profesional es consistente con la compensación/recuperación/reparación de dicha dificultad.

A su vez, principios del siglo XXI, la Psicopedagogía como profesión amplía sus ámbitos de intervención, y como disciplina científica, reconfigura su objeto de estudio, a la par que el propio quehacer psicopedagógico.

Esto es conocido y expresado por algunos de los profesionales a partir de las siguientes afirmaciones:

Hay otros lugares donde podemos realizar un abordaje

desde la Psicopedagogía, como que es para todas las edades y no sólo desde la reeducación o desde la dificultad, sino desde potenciar otras habilidades. (Entrevista 2).

Prescinde de una visión positivista. Yo creo que es una disciplina que se permite actuar desde la complejidad y que mientras más abraza su complejidad como disciplina y como campo de saber y de trabajo, más se acerca a los efectos que promueve. (Entrevista 5)

Siguiendo a Alicia Fernández (2002), es sabido y reconocido que la Psicopedagogía se sitúa en las fronteras de disciplinas (como la pedagogía, la psicología y/o el psicoanálisis). Sin intentar hacer una intersección con ellas, trabaja específicamente en los espacios “entre” las mismas. Se caracterizan por producir y producirse en el espacio de las relaciones entre disciplinas, y muchas veces en la contradicción de la relación entre ellas. Este espacio complejo de definición epistemológica, se ve reflejado en las Representaciones Sociales que los profesionales *reciben* respecto a su profesión:

La mayoría me preguntan: “¿y usted qué hace?” O que no tiene una definición. No es como el psicólogo o el fonoaudiólogo que saben a qué se dedican. (Entrevista 2)

En ese entonces, se cuestionaba mucho el campo laboral de los psicopedagogos, incluso no se sabía si existía o no una resolución, y mucho se decía de la legalidad del trabajo (Entrevista 6)

Poco valorado... muchos no saben qué hacemos. Con esto que vi, mucho que estoy haciendo clínica, no saben cuál es el fin del trabajo que se ha realizado. Esto es una clínica, ¿no? Y en la escuela... Como verás, en muchos casos no conocen cuál es su trabajo, ya sea en la clínica o en la escuela. (Entrevista 7)

Como verás, en muchos casos no conocen cuál es su trabajo, ya sea en la clínica o en la escuela. Y nuestro rol

es muy importante, ya sea en la escuela como en la clínica, importante en la escuela con la clínica, porque hay muchas cosas que nosotros vemos que los docentes en la escuela no pueden mostrar las dificultades. (Entrevista 8).

En las afirmaciones se hace notable la desvalorización que sienten parte de los profesionales de psicopedagogía en la provincia de Salta. Es importante destacar la comparación que realiza un entrevistado que se ha desarrollado profesionalmente en otra provincia de Argentina: *“acá tenemos colegio (colegio profesional), en Santa Cruz no...pero vos entras en una escuela y es como que entrara el doctor, es trabajar en equipo y la valoración que se da” (Entrevista 7).* Así, socialmente, la figura profesional oscila entre la infravaloración y la sobrevaloración.

Podría además inferirse, continuando con el posicionamiento profesional, que el servicio opera como un importante motivante a la hora de desempeñar el rol profesional.

Teniendo en cuenta que las primeras prácticas psicopedagógicas estuvieron a mano de las maestras particulares, quienes, de manera artesanal, buscaban dar solución a los problemas de aprendizaje a mediados de los años 50, hasta el día de hoy, en el discurso e imaginario de algunos profesionales, donde se hace posible detectar los resabios de este pasado:

...se me vino a la mente una maestra, bueno, una persona ayudando a un niño, digamos. O sea, así como que, así lo representaría, digamos. (Entrevista 6)

“Seño” de Señorita (...) Esa es la imagen que se me viene. Como que asocian que somos Señoritas. Aunque digamos que no es la función en sí, esa es la imagen que se me viene de una Psicopedagoga. (Entrevista 2).

Dentro de la identidad de las mismas profesionales se pueden vislumbrar atisbos de ese primer momento histórico, en el que la Psicopedagogía estaba íntimamente vinculada con una actividad docente. Es una poderosa representación que todavía hoy se hace presente a través del discurso.

CONTEXTO: Campo de trabajo y técnicas psicopedagógicas.

Respecto el **campo de trabajo psicopedagógico** coexisten multiplicidad de prácticas profesionales, advirtiéndose un consenso relativo acerca de los modos de intervenir, las elecciones teóricas que los sustentan y los marcos epistemológicos presentes en esas decisiones. Se identifican una diversidad de teorías y estrategias provenientes de otros campos y del interior del mismo que impactan de manera singular en las prácticas de investigación y de intervención de los profesionales. A su vez, estamos advertidos que cada elección teórica y metodológica significa una opción epistemológica e ideológica.

En las investigaciones realizadas podemos analizar las distintas líneas de trabajo:

Estoy haciendo diagnóstico, tratamiento y también hago orientación vocacional.(Entrevista 1)

Yo trabajo en el ámbito clínico actualmente con chicos que tienen discapacidad intelectual y autismo sobre todo. Esas dos discapacidades. (Entrevista 2)

Hay como dos áreas, digamos, donde me desempeño como psicopedagoga. El primero es institucional, específicamente en el nivel inicial y primaria. Es más preventivo también. Es como de acompañamiento, pero también esto institucional abarca a todos los actores y mucho lo grupal, lo vincular. (Entrevista 3)

El organizacional, el empresarial si se quiere. (Entrevista 5)

Actualmente, me desempeño en inclusión escolar con un adolescente que está terminando quinto año de secundaria por la mañana. En contra turno tengo un

consultorio particular donde trabajo con niños y adolescentes con discapacidad. (Entrevista 6)

En esta variedad se hace evidente como la Psicopedagogía ha ido logrando grandes avances en el desarrollo académico a lo largo de los años, enfocándose en temas esenciales y diversos que abarcan diversas áreas de intervención: clínica, neurociencias, hospitalaria, pedagógica, tutoría, inclusiva, socio-emocional, directiva e investigación; propiciando el renacimiento de la sociedad a partir del aporte a su educación de calidad. Así el futuro de la educación recae en manos de especialistas capaces de impactar en la vida tanto de los aprendientes como de sus familias, y es desde su posicionamiento y su rol, desde donde ello es posible. Los profesionales se expresaron respecto a la diversidad de ámbitos en la intervención:

(...) lo veo mucho más abarcativo. Otros lugares donde podemos realizar un abordaje desde la Psicopedagogía, como así también que es para todas las edades (...) hay tantos campos, tan nuevos y cosas que se fueron ampliando, por ahí hay que hacer como nuevos caminos en las áreas (...) por ejemplo en el área laboral, en la parte forense, no se considera en el imaginario de la gente que sea un lugar de abordaje nuestro (Entrevista 3).

Tomando como punto de partida el aprendizaje como eje (...) diseñando talleres o capacitaciones para desarrollar ciertas habilidades (...) sobre todo habilidades que estén relacionadas a las capacidades de aprendizaje de los equipos de organización (Entrevista 5).

Dentro del campo profesional los psicopedagogos intervienen a partir de las **técnicas psicopedagógicas** que están estrechamente relacionadas con las teorías seleccionadas, es por ello que como vimos anteriormente el entrecruzamiento de teorías psicoanalíticas, psicológicas y psicopedagógicas se

ve reflejado que aún no prevalece técnicas específicas del campo psicopedagógico. La crisis epistémica planteada lleva a que las prácticas profesionales sean variadas por lo cual también lo sea los instrumentos de aplicación en los distintos campos disciplinares. En las afirmaciones los entrevistados expusieron diversas técnicas de los distintos campos disciplinares.

“Hora de juego, cuando son más grandecitos EOCA, DFH, Dibujo Libre, Familia kinética, bender, pareja educativa, Dip (le), CAT, wisc 4 wais 4 wipssi. Observación de cuadernos. Entrevistas a docentes, padres, historia vital, pruebas pedagógicas. El uso de estas depende de la edad, del motivo de consulta, y la predisposición del sujeto.” (ENTREVISTA 1)

“A mí me resulta un poco desafiante porque creo que en el campo en donde estoy, no hay una técnica específica, sino más bien hay una intervención desde la construcción del aprendizaje como un rasgo de lo que sucede en esos ámbitos.” (ENTREVISTA 5)

Es por esto que es necesario, como lo expresa Gloria Edelstein (2013) que *“Los [profesionales] construyen de manera permanente su propio conocimiento [...] A ello hay que integrar, sin duda, el conocimiento que, generado en otros tiempos y espacios, sirve de soporte teórico, permitiendo al [profesional] nuevas construcciones de orden conceptual desde las cuales interpretar y comprender las problemáticas de situaciones de la práctica objeto de análisis”*

Siguiendo Filidoro sostenemos que las prácticas no se desprenden necesariamente de un conjunto de axiomas a la vez coherentes e independientes. No tienen por principio unas reglas conscientes y constantes sino esquemas prácticos, opacos a ellas mismas, sujetos a variar según la lógica de la situación y el punto de vista casi siempre parcial que ésta impone. Como las prácticas se engendran en el encuentro entre unas conceptualizaciones y lo singular, las rige un principio de incertidumbre y cierta vaguedad. Por eso las prácticas profesionales no son el lugar de

aplicación de conceptualizaciones. Los principios teóricos rigen el pensamiento y orientan las prácticas, pero no se aplican de manera directa y lineal porque esos principios no saben decirnos nada acerca de lo singular. En las prácticas se pone en juego lo situacional, la lógica de la situación y los puntos de vista diferentes, divergentes y cambiantes de cada uno de los actores que operan en ese momento

En referencia a los autores que encuadran las prácticas profesionales, encontramos:

Recién ahora estoy conectada con psicopedagogos. Pero siempre eran de otras áreas. Por ejemplo, en Orientación Vocacional también hice la formación con Rascovan, que también tiene una formación clínica más bien orientada al psicoanálisis. Es psicólogo. Son muy pocos los psicopedagogos con los que me encontré” (Entrevista 1)

Alicia Fernández, Norma Filidoro. Sobre todo cuando hablan del aprendizaje. Esas dos autoras me representan. Las sigo y estoy de acuerdo con lo que dicen. Sobre todo con Alicia Fernández.” (Entrevista 2)

Psicopedagógico: Silvia Baeza, Schlemenson, Alicia... Y ya después de otras disciplinas, ¿no? Denise Najmanovich, Edgar Morin, Peter Senge, Chris Argyris, Robert Diltz, Richard Wandler, John Grinder, Rogers y algunos también de la Gestalt. Un medio variadito. Pero psicopedagógicamente, para mí, de cabeza va Alicia(Fernandez). (Entrevista 5).

Los profesionales basan sus prácticas en aportes teóricos de diversos autores, algunos provenientes de la Psicopedagogía, pero en su mayoría desde otras áreas tales como Psicología, Sociología, Epistemología, Lingüística entre muchas otras.

CONCLUSIONES:

En este apartado se expondrán algunas ideas a modo de recapitulación, como cierre y reflexión, intentando que esto sirva de aporte para la Psicopedagogía, para seguir contribuyendo al afianzamiento del rol profesional y los diversos ámbitos de intervención.

El objetivo general que orientó la presente investigación es conocer qué representaciones tienen los Psicopedagogos sobre la Psicopedagogía y su campo de trabajo.

En el relato de los Psicopedagogos participantes, fue posible rescatar tanto diferentes maneras de representar la profesión, el alcance de la misma, como así también las RS que ellos perciben de la sociedad sobre su rol y por ende la valoración de ellos como profesionales. Se expresaron de diversas maneras a la hora de definir epistemológicamente la profesión, tomando la forma de ciencia para algunos, disciplina para otros, interdisciplina o campo interdisciplinario. A pesar de las diferentes definiciones, se explicita que ésta área del saber **acompaña** el aprendizaje a lo largo de la vida. Estamos advertidos que cada opción epistemológica e ideológica se podría traducir en una **elección teórica y metodológica** y a su vez, la diversidad de teorías y estrategias puestas en juego impacta en la singularidad de las prácticas de los profesionales. Esto se ve manifiesto en el relato y en la forma de representar-se en el rol profesional, en el que la Psicopedagogía está basada y se nutre en la lectura y estudio de diversos autores destacados.

Respecto del **rol**, se puso de manifiesto que existen múltiples ámbitos de desempeño profesional, tales como: clínico, comunitario, educativo, ello aporta a la variedad en la mirada de los profesionales respecto a su función, pero sobresale la importancia que le da cada Profesional a ser una fuente de ayuda para aquel que lo necesite.

Otro de los objetivos propuestos fue referente a comprender cómo los Psicopedagogos entienden su **objeto de estudio**. En referencia a ello, todos los profesionales acordaron que se trataba del **Aprendizaje**, aunque con distintos

alcances en su abordaje.

Además se puso de manifiesto que resulta necesario un mayor **conocimiento y reconocimiento social** sobre la Psicopedagogía, debido a que se hace evidente que la falta de ello deriva en RS sobre la profesión poco acertadas y precisas en relación con la verdadera naturaleza de la misma.

De acuerdo con Corvalán (2013) las RS son elaboradas en base a lo que las propias personas están simbolizando en un grupo social a través de la comunicación y sus actividades, exponiendo las contradicciones y las emergencias de toda acción humana.

Estas concepciones son las que impactan de manera singular en las prácticas y en la intervención de los profesionales ya que en ellas se basa el posicionamiento profesional.

A partir de una detenida reflexión ante las respuestas obtenidas, es posible inferir la importancia manifiesta de **rescatar la complejidad** de la Psicopedagogía basadas en las distintas perspectivas en sus fundamentos teóricos y sus prácticas, como así también la necesidad de continuar contribuyendo al cuerpo de conocimiento teórico metodológico sin subordinarse a otras disciplinas, esto será posible a partir de la contribución activa de los profesionales desde la **rigurosidad científica** en el campo. Sostenemos que es imperioso hablar y pensar en Psicopedagogía.

En lo que respecta a las limitaciones en el proceso de investigación se pudo detectar una cierta dificultad de comprender de manera inmediata algunas preguntas (por parte de algunos entrevistados) que implican algún tipo de abstracción conceptual, como las alusivas a *representación o imágenes*, como así también (en algunos casos) se hizo evidente el temor de ser evaluados o interpelados respecto a su quehacer profesional. Además la disponibilidad para la participación resultó un desafío de coordinación ya que por la época del año (principio de año) los profesionales se encontraban con su agenda muy comprometida. Esto requirió mayores flexibilizaciones.

Para cerrar, conocer e identificar las RS es necesario para que la de-construcción de ciertas RS sea posible. Todo comienza a partir de la identificación de las mismas. Para lo cual consideramos que el presente trabajo resulta un aporte de

valor ya que nos aproxima a la visión del mundo compartida por la comunidad profesional.

Si bien este estudio posee alcances específicos, ya que los datos se encuentran vinculados a un contexto históricamente situado, muchas de estas características podrían ser compartidas por diferentes profesionales de Psicopedagogía, por lo que nuestro propósito es contribuir al conocimiento de nuestro campo profesional, incentivar el debate y su empleo para comprender en sus particularidades nuestra realidad profesional. Realizarlo desde la teoría de RS resulta una adecuada manera de hacerla?.

De esta manera, el presente trabajo es una invitación a la ampliación y profundización por parte de otros colegas, ya que hay necesidad de conocer la diversidad, pluralidad tanto como la singularidad en los distintos espacios de quehacer psicopedagógico. Y tal como expresa Moscovici (1979), “La RS es una forma de conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos.”

Para seguir pensando en esta problemática “LAS REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS PSICOPEDAGOGOS EN PSICOPEDAGOGÍA” consideramos necesario hacer nuevas preguntas al respecto:

¿Que RS sobre Psicopedagogía son compartidas por ... ? (padres, docentes, directivos, etc)

¿Cómo las RS en Psicopedagogía impactan a la comunidad de profesionales?

En un futuro próximo ¿ Las RS impactan en la apertura de nuevos campos laborales ? O bien ¿Permitirá mayor apertura en los campos laborales más explotados ?

¿Que RS sobre ...(una determinada comunidad), están presentes en los Psicopedagogos?

Referencias:

Abric, J. C. (1994). Prácticas sociales y representaciones. México: Ediciones Coyoacán.

Adriel, M. L. (2013). El cuerpo del psicopedagogo: construcción cultural protagonista de su práctica profesional.

Banchs, M. A. (2000). Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las representaciones sociales. Papers on social representations, 9, 3-1.

Bertoldi, S. , Enrico, L.(2019) Un análisis epistemológico de conceptos psicopedagógicos: el caso de 'modalidades de aprendizaje' y 'modalidades de enseñanza' de Alicia Fernandez. VI Jornada de investigación en Humanidades. Volumen 7. pp 370-377

Bertoldi, S., Enrico L., Porto M. del C., Sanchez, D, Fernandez, M. (2019) La construcción de objetos en la Psicopedagogía Argentina: opciones teóricas, metodológicas y epistemológicas. Anuario Pilquen

Bisquerra-Alzina, R. (2006). Orientación psicopedagógica y educación emocional.

Cabrera, S. A. G. (2020). Lenguaje y representaciones sociales: lectura, escritura y prensa. Encuentros, 18(1), 105-118.

Corvalán, F. (2013). 50 años de Representaciones Sociales y Psicología: Campo Psy, bifurcaciones y desafíos. ECOS-Estudios Contemporâneos da Subjetividade, 3(1), 115-127.

Cuevas, Y. (2016). Recomendaciones para el estudio de representaciones sociales en investigación educativa. Cultura y representaciones sociales, 11(21), 109-140.

Echeverría, M. D. L. P. (2008). El análisis de las representaciones sociales un camino posible en la investigación en comunicación. Questión, 1.

Edelstein G. (2013) Formar y formarse en la enseñanza. Buenos Aires. Paidós

Fernández A (2009). Poner en juego el saber. Bs As. Nueva Visión.

Filidoro, N. (2018). Prácticas psicopedagógicas, conceptualizaciones teóricas, posición profesional. *Revista Pilquen. Sección Psicopedagogía*, 15(1), 42-50.

Fonseca, L (2006). Problemas epistemológicos en psicopedagogía. *Revista Novedades Educativas* N°183. Marzo. Bs As.

Hernández, A. B., & Torres, C. R. Enfoques en la investigación educativa del siglo XXI.

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2008). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2017). Alcance de la Investigación.

Jodelet, D., & Moscovici, S. (1989). *Folies et représentations sociales*. Paris: Presses universitaires de France.

Jodelet, D. (2008). El movimiento de retorno al sujeto y el enfoque de las representaciones sociales. *Cultura y representaciones sociales*, 3(5), 32-63.

Keats, D. M. (1992). La entrevista perfecta: Manual para obtener toda la información necesaria en cualquier tipo de entrevista. Editorial Pax México.

Mora, M. (2002). La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. Athenea digital.

Moscovici, S. (1979). La representación social: un concepto perdido. *El Psicoanálisis, su imagen y su público*.

Moscovici, S., Mugny, G., & Pérez, J. A. (Eds.). (1991). La influencia social inconsciente: estudios de psicología social experimental (Vol.

14). Anthropos Editorial.

Muller, M (2012). La psicopedagogía y los psicopedagogos. Aprender para ser. Bs As. Bonum.

Najmanovich, D (2008). Mirar con nuevos ojos. Nuevos paradigmas en la ciencia y paradigmas complejos. Editorial Biblos

Nils, Frédéric y Rimé Bernard (2003), "L'interview", en Serge Moscovici y Fabrice Buschini (cosrds), Les méthodes des sciences humaines, Paris: Press Universitaires de France , pp. 165-185.

Paín, S (1984). Diagnóstico y tratamiento de los problemas de aprendizaje. Bs As. Nueva Visión.

Palacio, C. R., López, G. C. H., & Nieto, L. Á. R. (2006). Qué es la intervención psicopedagógica: definición, principios y componentes. *El Ágora USB Medellín-Colombia*, 6(2), 215-226.

Ricci, C. R. (2021). Innovar o fracasar: claves para pensar una nueva institucionalización de los aprendizajes en la escuela del siglo XXI. *Revista Innovaciones Educativas*, 23(34), 52-69.

Ricci, C. (2021) ¿Qué hacer para que lo que ocurra hoy en las aulas tenga sentido? (O ¿Qué hacemos hoy en la escuela?). *Voces de la educación* 6(11). pp.94-112

Ricci, C. R. (2022). Reconfiguración del objeto de la Psicopedagogía en Iberoamérica entre 2000-2020. Una investigación desde la perspectiva de los sujetos. *Revista Neuronum*, 8(1), 75-100.

Rivière, E. (1977). La psiquiatría, una nueva problemática. Nueva Visión.

Riviere, P. (1995). Diccionario de psicología social. *Por Pablo Cazau*.

Sampieri, R. H. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw Hill México.

Ventura, A. C. (2012). Perspectivas y desarrollos científicos actuales de la psicopedagogía en el contexto iberoamericano.

Ventura, A. C., Borgobello, A., & Peralta, N. S. (2012). Carácter científico y profesional de la psicopedagogía. Representaciones de estudiantes de la carrera de psicopedagogía en Rosario, Argentina. *Perspectivas en Psicología*, 9(3), 59-68.

Ventura, A. C., Gagliardi, R., & Moscoloni, N. (2012). Contextualización histórica e institucionalización académica de la psicopedagogía en Argentina. *Estudios e pesquisas em Psicologia*, 12(2), 648-662.

Vessuri, H. (2004). La Hibridización del Conocimiento. La Tecnociencia y los Conocimientos Locales a la Búsqueda del desarrollo sustentable. *Convergencia*, 11(035), 171-191.

Visca, J (2008). Clínica psicopedagógica. Bs As. Visca & Visca ediciones.

Anexo:

MODELO DE ENTREVISTA



-NOMBRE Y APELLIDO

-EDAD

-DOMICILIO

1) ¿DÓNDE ESTUDIÓ?

2) ¿EN QUÉ AÑO SE RECIBIÓ?

3) ¿CUAL ES SU ÚLTIMA FORMACIÓN ACADÉMICA?

4) ¿QUÉ LA/O LLEVÓ A DECIDIRSE POR LA PROFESIÓN?

5) ¿QUÉ SABÍA DE LA PSICOPEDAGOGÍA EN ESE MOMENTO?

6) SEGÚN SU FORMACIÓN INICIAL, ¿CUÁL ERA EL OBJETO DE ESTUDIO DE LA MISMA?

7) SEGÚN SU EXPERIENCIA PROFESIONAL, ¿CUÁL ES EL OBJETO DE ESTUDIO ACTUAL?

8) ¿QUÉ IMAGEN LE VIENE A LA MENTE CUANDO PIENSA EN PSICOPEDAGOGÍA?

9) CARACTERICE SU CAMPO ACTUAL DE TRABAJO.

10) DESCRIBA LAS PRINCIPALES TÉCNICAS EN SUS PRÁCTICAS PSICOPEDAGÓGICAS.

11) ¿CUÁLES SON SUS PRINCIPALES AUTORES DE REFERENCIA?

12) TENIENDO EN CUENTA SU EXPERIENCIA, ¿CÓMO DEFINIRÍA LA PSICOPEDAGOGÍA?

13) ¿QUÉ REPRESENTA PARA UD LA PSICOPEDAGOGÍA?

14) SEGÚN SU PARECER, ¿QUÉ NECESITA LA PSICOPEDAGOGÍA PARA CONTINUAR AFIANZANDO SU CAMPO PROFESIONAL?

15) ¿CÓMO SE VE EN LOS PRÓXIMOS AÑOS PROFESIONALMENTE



Consentimiento Informado de Participación

Por el presente documento se solicita su participación de la investigación titulada “Las representaciones sociales de psicopedagogía en profesionales psicopedagogos en la ciudad de Salta”, cuyos responsables son Adriana Erica Farfán, DNI 35.028.199 y María Virginia Salem Carpio, DNI 30.222.523.

Dicha investigación tendrá lugar en el marco de realización del trabajo de campo para obtener el grado de Licenciado/a en Psicopedagogía en la Universidad del Gran Rosario.

El objetivo principal de esta investigación es conocer qué representaciones tienen las psicopedagogas sobre la psicopedagogía y su campo de trabajo.

Para el cumplimiento de dicho objetivo se realizará una entrevista semiestructurada de manera virtual o presencial para lo cual se solicita autorización de grabación a fin de favorecer el proceso investigativo.

La participación de este proyecto, es totalmente voluntaria, pudiendo, si así lo decidiera, abandonar el mismo en cualquier momento. Asimismo, la confidencialidad de sus datos será mantenida acorde a lo establecido en la Ley Nº 25.326 Habeas Data. Esto implica que los datos serán resguardados y sólo serán utilizados por los investigadores en el contexto de este estudio.

Habiendo leído y comprendido lo escrito anteriormente, yo.....
DNI..... acepto participar de la presente investigación.

.....

Firma, aclaración y DNI del/ de la participante

.....

Firma, aclaración y DNI del/ de la investigador/a

.....

Firma, aclaración y DNI del/ de la investigador/a

Lugar y fecha

Datos personales

Nombre y apellido: Adriana Erica Farfán

D.N.I: 35.028.199

Fecha de nacimiento: 08/01/1993

Edad: 30 años

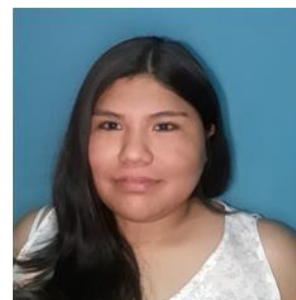
Provincia: Salta

País: Argentina

Estado civil: Soltera.

Correo Electrónico: adrianaericafarfan@gmail.com

Teléfono: 3874508700



Formación Académica

2008: Formación Secundaria en el Colegio 5071 “Juan Carlos Saravia”

2009: Formación de Idioma Extranjero- Inglés Americano. Instituto Salteño de Intercambio Cultural Argentino Norteamericano (I.S.I.C.A.N.A)

2011: Formación en **técnica en psicopedagogía y psicopedagogía** en el Instituto Superior “del Milagro” N°8.207. Salta- Argentina.

Experiencia laboral y profesional

2015: Psicopedagoga en la Fundación “Centro de Apoyo Escolar e Institucional”.
Directora Prof. Morales Francisca

2016 al 2022: Trabajo como Asistente Pedagógico - Psicopedagoga en el Ministerio de Educación, Ciencia y tecnología de la Provincia de Salta- Argentina dependiente del Nivel Primario y Subsecretaría de la Educación.

2019 a 2021: Profesional de apoyo a la inclusión escolar en las escuelas de la provincia de Salta en los distintos niveles y de gestión Privada y Pública por intermedio de la Fundación Espacios. Directora Victoria Val

2017 hasta la actualidad: Psicopedagoga en consultorio privado.

2022 hasta la actualidad: Profesional de apoyo a la inclusión escolar desde el ámbito privado en las escuelas de la provincia de Salta en los distintos niveles y de gestión Privada y Pública.

Datos personales

Nombre y apellido: María Virginia Salem Carpio

D.N.I.: 30.222.523

Fecha de nacimiento: 10/10/1983

Edad: 39 años

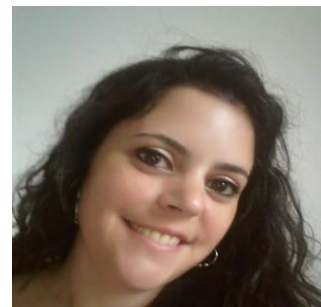
Provincia: Salta

País: Argentina

Estado civil: Soltera.

Correo Electrónico: viquisalem@gmail.com

Teléfono: 3875349433



Formación Académica

Nivel Secundario: Colegio Santa Rosa de Viterbo.

Nivel Terciario: Psicopedagoga, M.P. 331, Instituto Superior No Universitario "Del Milagro" N° 8207, (Cuatro años).

Nivel Universitario: Cursado y aprobación de las 18 materias del Ciclo Complementario de Grado para Licenciatura en Psicopedagogía en la Universidad Nacional de Catamarca. Actualmente finalizando la Licenciatura con la Universidad del Gran Rosario.

Experiencia laboral profesional

2010: Proyecto "JEL" en la Escuela Parroquial La Merced..

2011: CERIN, Consultorio Psicopedagógico.

2010-2014: Integración Escolar: CODESA, San Rafael Arcangel, Uzzi College y Patrick Dragon School.

2014: Psicopedagoga del Hogar de Tránsito "Santa Faustina".

2010 - 2016: Consultorio Privado.

2016- Actualidad: Referente de sucursal en centro audiológico y audioprotésico Optica Salas Audiología.