



## **TESINA**

**Presentado para acceder al título de grado de la carrera de:  
LICENCIATURA en ACTIVIDAD FÍSICA**

**Título:**

**LATERALIDAD PERCIBIDA Y LATERALIDAD EVALUADA  
EN DEPORTISTAS QUE PRACTICAN FÚTBOL Y HOCKEY:  
UN ESTUDIO COMPARATIVO**

**Autor/es:**

**Pasinato, Martin Vicente.**  
DNI 41.796857

**Director/a:**

**Lic. Di Costa, Sebastián**

**Fecha de Presentación:**

**19/04/2024**

**Firma/s de Autor/es**

## I. Resumen

El presente trabajo investiga la relación entre lateralidad percibida y lateralidad evaluada en deportistas que practican fútbol y hockey, de 18 a 40 años, de Rosario, Santa Fe y alrededores. Se utilizan entrevistas y pruebas de dominancia lateral como instrumentos de medición, y se analiza el grado de coincidencias entre la percepción subjetiva y la evaluación de la lateralidad por grupos etarios, niveles de competencia y deporte practicado. Los resultados indican que la mano dominante es el elemento corporal más identificado y existe un bajo porcentaje de identificación general de los demás elementos corporales dominantes.

El estudio señala la importancia de la lateralidad en el desempeño deportivo y sugiere elementos a considerar para futuras investigaciones, como la incorporación de variables de rendimiento y su relación con la lateralidad, además de sus múltiples combinaciones.

## II. Introducción

En el ámbito del deporte, los entrenadores y preparadores físicos necesitan conocer las características de sus deportistas, buscando maximizar la información recolectada para lograr una retroalimentación cualitativa a ese conocer. La lateralidad es un fenómeno que ha tomado mayor relevancia durante los últimos años, demostrándose su influencia en la performance, por lo que su observación en los deportistas se hace ineludible. Este estudio compara la lateralidad percibida, interpretada como la capacidad reflexiva de la deportista para identificar el lateral predominante y más hábil, y la lateralidad evaluada obtenida mediante pruebas físicas que buscan determinar el lado dominante. La comparación se realiza entre deportistas de la ciudad de Rosario de 18 a 40 años de edad, integrantes de equipos de fútbol y hockey sobre césped.

La comparación inicial percepción-evaluación busca observar cómo se presenta en las deportistas el conocimiento reflexivo de la acción y el conocimiento performático. Autores sugieren que mientras más se controle reflexivamente una acción, menos hábil se es; por lo tanto que una deportista conozca su dominancia lateral no es un requerimiento para asentar su habilidad, sino que va en desmedro de ella. (Capuchio, 2023)

Por otra parte, el vínculo del tipo de lateralidad con las demandas del deporte practicado y el rol que ocupan las jugadoras dentro del campo de juego pueden indicar a los entrenadores ventajas y debilidades competitivas de sus dirigidas. Una lateral derecha no responderá de la misma manera a las acciones de ataque de sus oponentes siendo diestra pura o teniendo lateralidad cruzada, y esta afirmación puede extenderse a todas

las posiciones del campo. Dicho esto, la información recolectada por este estudio será de utilidad para categorizar la conformación lateral de las jugadoras evaluadas.

## II.I- La lateralidad y el deporte

El estudio del cerebro en hemisferios y su segmentación en búsqueda de comprender el funcionamiento de cada una de sus partes resulta atractivo desde mediados del siglo XIX, resurgiendo este interés a principios del siglo XX. El fenómeno de la lateralidad ha tomado en el deporte una relevancia absoluta por su incidencia en el rendimiento deportivo; posándose en ella la mirada de una gran parte del campo de la actividad física y el deporte, buscando nuevas formas de abordar este tema desde el aprendizaje motor.<sup>1</sup>

Podemos distinguir diferentes tipos de lateralidad resultando interesante analizar sus combinaciones y como estas pueden influir en los comportamientos individuales de los deportistas. La lateralidad morfológica se refiere a la diferenciación de dos segmentos basada en su apariencia externa, la lateralidad funcional está relacionada con el funcionamiento y la preferencia sistemática de un segmento sobre su contraparte. A su vez, dentro de la lateralidad funcional, se pueden identificar cinco subdivisiones: manual, podal, de giro, ocular y auditiva; pudiendo sumarse lateralidad de cadera y de hombros.

1 13

La lateralidad puede manifestarse de manera homogénea, cuando el lateral dominante de dos elementos es homolateral; o no homogénea, cuando el lateral dominante de dos elementos no es el mismo (Redondo, P. 2017). Además encontramos el ambidextrismo, caracterizado por la capacidad de utilizar ambos lados con normalidad, tanto en aspectos motores como perceptivos.

El mundo del deporte y la actividad física ha ubicado a la lateralidad en un lugar de observación en los últimos años, cada disciplina trae consigo una caracterización de la lateralidad, y sus dinámicas son estructuradoras. Dado que el desempeño de acciones motoras en el deporte depende principalmente del uso coordinado de brazos, piernas y giros del cuerpo, es comprensible que la tipología de la lateralidad juegue un papel crucial en la ejecución y adquisición de ciertos movimientos específicos, es así como cada disciplina se esfuerza por detectar perfiles de deportistas que presentan más probabilidades de éxito. La literatura nos aporta abundantes estudios que detectan la predisposición a la habilidad que tienen distintos deportistas relacionando la demanda competitiva con su tipo de lateralidad. (Tenis de mesa: Córdova, B. 2018; Esgrima: Córdova, B. 2021; Tenis: Dorochenko, P. 2008; Basquetbol: Muñoz, G. 2020; etc.)

## II.II- La lateralidad y su conocimiento reflexivo

La necesidad del entrenador de buscar y almacenar datos que reflejen el estado de forma de su entrenado no debe extenderse al deportista en cuestión. Un deportista no puede desempeñarse hábilmente si sus gestos son dirigidos por representaciones como esquemas isomorfos, reglas explícitas e instrucciones con contenido<sup>17</sup>.

La experiencia hábil, entendida como la capacidad para desempeñarse competentemente en una tarea especializada de actividad práctica, es un estado performático al que solo llegan los expertos. Los atletas más hábiles, llegan a esta condición de expertos al encarnar las disposiciones necesarias para el control de la acción. Los hábitos predisponen al deportista a percibir y actuar, en conjunto con las disposiciones encarnadas preparan al intérprete para adaptarse a escenarios novedosos pero desconocidos, asignándole sensibilidad a ciertos estímulos y alertas que enriquecen el informe exploratorio.

Estos componentes en interacción constante son necesarios para la formación del conocimiento-como del deportista, un conocimiento práctico, performático, e implícito que sustenta la acción evocando la información situada necesaria para desarrollar una acción. El conocimiento-como es pre reflexivo, no necesita de ese tipo de análisis para conservar su condición de experto. Sin embargo permite la reflexión, pero la constriñe y demarca.

En contraposición al saber-como o conocimiento-como, el saber-que interrumpe el compromiso habitual del agente con la tarea en cuestión, disminuyendo la exploración y reduciendo las habilidades adaptativas. El conocimiento-que se caracteriza por ser reflexivo, distante y espectador; y es defendido por teorías instrucionistas de la acción las cuales afirman que la habilidad está mediada por representaciones almacenadas como modelos conceptuales, que explicitadas ayudan a la automatización de acciones. Tan pronto como un deportista comienza a monitorear explícitamente los detalles de la situación o ajusta su comportamiento de acuerdo con instrucciones verbales, deja de actuar como experto, ya que su postura reflexiva interrumpe su absorción pre reflexiva de la tarea.

Cuanto más se controla reflexivamente una acción, menos hábil se es; por lo tanto, que el deportista conozca su dominancia lateral no es un requerimiento para asentar su habilidad; todo lo contrario, va en desmedro de ella. (Capuchio, 2023)

### III. Objetivos

#### III.1 - Objetivo general

- Comparar la lateralidad percibida y lateralidad evaluada en deportistas que practican fútbol y hockey de entre 18 y 40 años de sexo femenino.

### III.II - Objetivos específicos

- Valorar la lateralidad percibida mediante la percepción de oído dominante, ojo dominante, pierna dominante, mano dominante y cadera dominante en deportistas que practican fútbol y hockey.
- Evaluar la lateralidad de oído dominante, ojo dominante, pierna dominante, mano dominante y cadera dominante en deportistas que practican fútbol y hockey.
- Comparar los resultados de la percepción evaluada y la lateralidad percibida entre los dos grupos de participantes.

## IV. Metodología

### IV.I - Diseño

El diseño del estudio es comparativo, observacional y transversal.

### IV.II - Población

Población blanco: Personas de sexo femenino de entre 18 y 40 años de la ciudad de Rosario y alrededores.

Muestra: Personas de sexo femenino de entre 18 y 40 años deportistas del club ADIUR y deportistas del Club del Gran Rosario

Técnica de muestreo: No aleatoria por conveniencia

Criterios de inclusión:

- Tener entre 18 y 40 años de edad
- Firmar la carta de consentimiento informado

Criterio de exclusión:

- Presentar una lesión o impedimento físico para participar del estudio.

Criterio de eliminación:

- Manifestar problemas físicos durante la recolección de datos

#### Grupo 1

Criterios de inclusión:

- Practicar fútbol de forma federada.

#### Grupo 2:

Criterios de inclusión:

- Practicar hockey de forma federada

### IV.III - Variables a evaluar

Variables independientes: Edad, nivel de competencia actual, nivel de rendimiento máximo histórico.

VARIABLES DEPENDIENTES (PERCIBIDAS): oído dominante, ojo dominante, mano dominante, pierna dominante, cadera dominante. Evaluadas mediante entrevista de confección propia.

VARIABLES DEPENDIENTES (EVALUADAS): oído dominante, ojo dominante, mano dominante, pierna dominante, cadera dominante. Evaluadas mediante seis evaluaciones difundidas por Paul Dorochenko (2013), el cual engloba estudios de otros investigadores como: Harris, Solin y Zazzo.

#### IV.IV- Instrumentos de medición

VARIABLES DEPENDIENTES (PERCIBIDAS): Entrevista de confección propia.

Se confeccionó un instrumento de medición ad hoc, en formato entrevista con el objetivo de recolectar datos pertinentes al proyecto de investigación, principalmente la percepción de las participantes sobre su lateralidad en un escenario no motor y reflexivo. La misma estuvo integrada por 10 preguntas, en las cuales se registraron 4 variables independientes (nombre de la participante, edad, nivel de rendimiento al momento del estudio y experiencia en alto rendimiento) y las 6 variables dependientes centrales para el proyecto (ojo dominante, oído dominante, mano dominante, pierna dominante, cadera dominante y hombro dominante). La entrevista fue llevada a cabo por el autor del proyecto y colaboradores. Fue desarrollada previamente a las evaluaciones físicas, se les indicó a las participantes la necesidad de permanecer sentadas y no realizar movimientos. En este último punto radica su efectividad, la participante que realizaba la encuesta lo hacía en una situación estática, debiendo imaginar qué segmento corporal utilizaría para realizar tal o cual acción o hacia qué lateral saldría en el supuesto caso de girar con un salto o con el objetivo de una carrera posterior. La condición estática impuesta por las indicaciones de la entrevista pretende la reflexión de la participante y la imposibilidad de que esos movimientos emerjan espontáneamente, brindando el dato de la percepción reflexiva de su preferencia lateral.

VARIABLES DEPENDIENTES (EVALUADAS): Test de dominancia lateral de Dorochenko (2013), el cual engloba estudios de otros investigadores como: Harris, Solin y Zazzo.

##### Ojo dominante: Prueba del sighting (Zazzo)

El procedimiento consiste en poner los brazos extendidos hacia el frente, sujetando una hoja de papel con las dos manos, en el medio de la misma habrá un orificio de un tamaño de 0.5 cm. Enfocar, con los dos ojos abiertos, a través del orificio, como si hubiese una diana, apuntando hacia un objeto a unos metros de distancia. El evaluador pide al deportista que cierre un ojo y le pregunta al participante si sigue viendo el objeto

observado. Si el objeto observado se mantiene en la línea de visión, el ojo descubierto se registra como ojo dominante; si el objeto sale de la línea de visión, el ojo obstruido se registra como ojo dominante.

Mano dominante: Test de Harris (Adaptación de Dorochenko, P. (2013)

La evaluación consiste en atrapar y lanzar una pelota con una sola mano. El participante se ubicará de pie con ambos brazos a los costados, el evaluador a aproximadamente 5 metros lanzará con ambas manos una pelota en dirección al centro del tórax del participante. Este deberá atrapar la pelota y devolverla al evaluador con la misma mano. Se realiza en 3 oportunidades, prevaleciendo el lateral más recurrente

Pierna dominante: Test de Harris (Adaptación de Dorochenko, P. (2013)

El participante parado sobre ambos pies en una plataforma, cajón, o step de entre 15 y 30cms. Realizará un descenso al suelo, saltando desde la plataforma y decepcionando el salto con una sola pierna, con la misma pierna que aterrizó, dará un pequeño salto hacia adelante. Se realiza en 3 oportunidades, prevaleciendo el lateral más recurrente.

Hombro dominante: Test de J. Solin

Situados frente a una pared con las dos manos apoyadas sobre ella, se lanza un objeto (balón de espuma) a la espalda, el deportista al girar para cogerlo, necesita hacer una rotación lo más rápidamente posible para coger el objeto. Si la rotación es en sentido horario, se registra hombro dominante izquierdo; si la rotación es en sentido anti horario, se registra hombro dominante derecho. Se realiza en 3 oportunidades, prevaleciendo el lateral más recurrente.

Figura 1.2: Test de J. Solin, hombro dominante.

Cadera dominante: Test de J. Solin

En posición erguida, con los pies separados, las manos a la cintura, saltar girando lo máximo posible haciendo un giro completo de 360°. Si la rotación es en sentido horario, se registra cadera dominante izquierda; si la rotación es en sentido anti horario, se registra cadera dominante derecha. Se realiza en 3 oportunidades, prevaleciendo el lateral más recurrente.

Figura 1.3: Test de J. Solin, cadera dominante.

Oído dominante: Instrumento Ad Hoc (Adaptación de Harris, 1957)

Se añadió un instrumento de medición, tomando como base las pruebas y métodos del Test de Harris (1957), siendo necesario realizar algunas modificaciones para cumplir las demandas de la investigación. La prueba inicia con el evaluado de pie, de espaldas al

evaluador el cual aplaudirá. El evaluado voltará inmediatamente a mirar al evaluador, hacia el lado que haya escuchado el sonido. Se realiza en 3 oportunidades, prevaleciendo el lateral más recurrente.

#### IV.V - Procedimientos del estudio

- 1°- Entrevistar grupo 1 y obtener la percepción de la lateralidad
- 2°- Evaluar grupo 1 mediante testeos la lateralidad evaluada de su lateralidad
- 3°- Entrevistar grupo 2 y obtener la percepción de la lateralidad
- 4°- Evaluar grupo 2 mediante testeos la lateralidad evaluada de su lateralidad
- 5°- Registrar y codificar los datos finales

#### V. Desarrollo

El proyecto se realizó en el Club del Gran Rosario con la 1ra división femenina de hockey, y en el club ADIUR con la 1ra división femenina de fútbol en el periodo comprendido entre octubre de 2023 y enero del 2024. La recolección de datos se realizó mediante una entrevista de 9 preguntas donde además de recolectar datos sobre su percepción lateral se consultó su edad, la posibilidad de haber atravesado periodos de alto rendimiento y su nivel de rendimiento actual, seguida de las 6 evaluaciones laterales propuestas por los autores citados. Cada jornada constó de un momento de entre dos y tres minutos de entrevista, y un segundo momento de entre ocho y doce minutos de evaluaciones por jugadora.

#### VI. Resultados

Se utilizó una muestra de conveniencia de 32 jugadoras amateurs, 16 de fútbol y 16 de hockey, con edades de entre 18 y 40 años. Los datos recolectados fueron transcritos a planillas de Microsoft Excel para su análisis. Ordenados y analizados los datos el proyecto arrojó los siguientes resultados.

Como primer acercamiento a los resultados obtenidos, se examinará el porcentaje de coincidencias entre lateralidad percibida y evaluada buscando identificar posibles patrones o discrepancias. Se compararon las respuestas de la entrevista con los resultados de las 6 evaluaciones, valorando como 1 a la coincidencia entre lateralidad por respuesta en la entrevista y el resultado arrojado por la evaluación correspondiente.

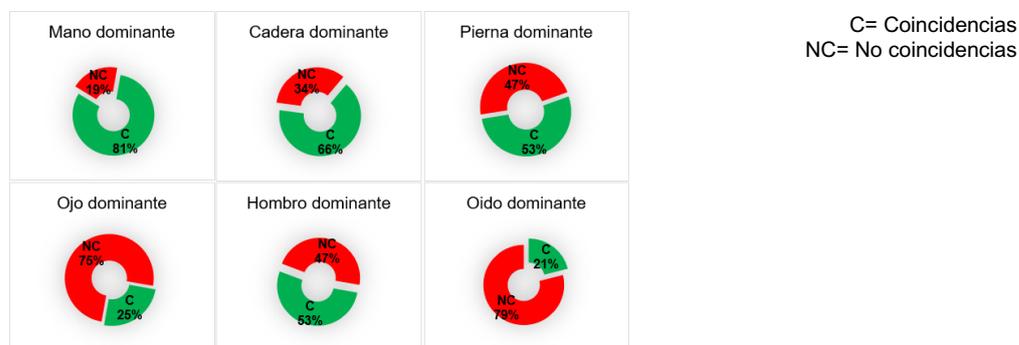
El promedio de coincidencias (C) totales entre lateralidad percibida y evaluada fue del 50% para el total de la muestra, es decir la respuesta de la jugadora arrojó el mismo resultado que la evaluación en ese elemento lateral.

Tabla 1.1 - Coincidencias totales

n	C	%
32	96	50%

La distribución de coincidencias por elemento corporal puede observarse en el g, donde se observa que la mano dominante es el elemento corporal dominante más identificado por las deportistas. El 81% de las deportistas pudieron coincidir en su percepción y evaluación, en contraparte el oído dominante fue el menos identificado, coincidiendo en un 21% percepción y evaluación.

Gráfico 1.1 - Coincidencias totales por elemento corporal dominante (ECD)



En cuanto a las coincidencias por grupo etario (Tabla 1.2), se dividió a la muestra en rangos de 6 años para un análisis equitativo. El G1 (18-23 años) obtuvo el mayor porcentaje de coincidencias, con el 53% del total, mientras que el G4 (36-40 años) fue el menos efectivo en cuanto a las coincidencias, con un 37% de las mismas.

Tabla 1.2 Coincidencias totales por grupo etario

Grupo etario	C	%
G1. 18-23 años	35	53%
G2. 24-29 años	30	50%
G3. 30-35 años	22	52%
G4. 36-40 años	9	37%

Con el propósito de explorar posibles conexiones entre el porcentaje de coincidencias y la experiencia deportiva se plantea un análisis enfocado en los antecedentes de alto rendimiento de las jugadoras. En la Tabla 1.3 se relacionan estas dos variables para su descripción, lo que nos arroja que la porción de la muestra que atravesó periodos de alto rendimiento ("Sí", n=8) refleja un porcentaje de coincidencias del 42%, frente al 53% del grupo que no transitó por ese nivel de competencia ("No" n=24).

Tabla 1.3 - Coincidencias totales por antecedentes de alto rendimiento

Antecedentes	Coincidencias	%
No	76	53%
Si	20	42%

Con anclaje en la bibliografía solicitada, dos de las relaciones más importantes para el desempeño deportivo son lateralidad óculo-manual y óculo-podal. Con la finalidad de describir esta relación en su percepción y evaluación, se desglosa según su homogeneidad (diestras o zurdas puras) o su no homogeneidad (lateralidad contrariada).

En el caso de la lateralidad óculo-manual, 5 participantes (16%) se perciben como diestras puras, y 27 de ellas (84%) con lateralidad cruzada; frente a las evaluaciones que arrojaron 14 diestras puras (43%), 3 zurdas puras (9%) y 15 cruzadas (46%), (Tabla 1.4.1). Se observa una diferencia de 12 en la distribución homogénea (H) / no homogénea (H) en comparación percepción-evaluación, mientras que un 12% de la muestra logró coincidir entre su percepción y su evaluación. (Tabla 1.4.2)

Tabla 1.4.1 - Comparación por relación óculo-manual

Lateralidad	Lateralidad percibida				Lateralidad evaluada			
	H	%	N/H	%	H	%	N/H	%
Total	5	16%	27	84%	17	53%	15	46%
Izquierda	0	0%			3	9%		
Derecha	5	16%			14	43%		
Ambas	0	0%			0	0%		
Sin Identificar	0	0%			0	0%		

H: Homogénea; N/H: No homogénea

Tabla 1.4.2 - Coincidencias en relación óculo-manual

ODom	MDom	Tipo	Coincidencias	%
Derecho	Derecha	H	2	6%
Izquierdo	Derecha	N/H	2	6%
Total			4	12%

ODom: Ojo dominante; MDom: Mano dominante

Tabla 1.5.1 - Comparación por relación óculo-podal

Lateralidad	Lateralidad percibida				Lateralidad evaluada			
	H	%	N/H	%	H	%	N/H	%
Total	6	19%	26	81%	14	43%	18	56%
Izquierda	0	0%			5	15%		
Derecha	4	12%			9	28%		
Ambas	2	6%			0	0%		
Sin Identificar	0	0%			0	0%		

Tabla 1.5.2 - Coincidencias en relación óculo-podal

ODom	PDom	Tipo	Coincidencias	%
Derecho	Derecha	H	3	9%
Izquierdo	Derecha	N/H	2	6%
Total			5	15%

ODom: Ojo dominante; PDom: Pierna dominante

En las Tablas 1.5.1 y 1.5.2 se utilizó la misma descripción para observar la relación óculo-podal y sus coincidencias, donde 2 participantes (6%) se perciben como ambidiestras en esa relación, 4 como diestras puras (12%) y 26 participantes como cruzadas (81%) . En la comparación lateralidad percibida y lateralidad evaluada la diferencia fue de 8, mientras que el porcentaje de coincidencias ascendió al 15%, con 3 jugadoras homogéneas derechas y 2 jugadoras no homogéneas con ojo dominante derecho y pierna dominante derecha.

También fueron comparadas dos relaciones con menor tratamiento de la literatura, lateralidad de miembros superiores: hombro-mano y lateralidad de miembros inferiores: cadera-pierna. Ambas obtuvieron coincidencias del 41% entre percepción y evaluación de su lateralidad, con una predominancia de la homogeneidad derecha. (Tablas 1.6 y 1.7)

Tabla 1.6 - Coincidencias en relación hombro-mano

HDom	MDom	Tipo	Coincidencias	%
Derecho	Derecha	H	10	31%
Izquierdo	Derecha	N/H	3	9%
Total			13	41%

Hdom: Hombro dominante; Mdom: Mano dominante

Tabla 1.7 - Coincidencias en relación cadera-pierna

CDom	PDom	Tipo	Coincidencias	%
Derecho	Derecha	H	10	31%
Izquierdo	Izquierda	H	1	3%
Izquierdo	Derecha	N/H	2	6%
Total			13	41%

Cdom: Cadera dominante; Pdom: Pierna dominante

El análisis de coincidencias por deporte practicado arroja una paridad entre ambas disciplinas, frente al mismo volumen muestral (n=16), las coincidencias son exactamente las mismas (50%). (Tabla 2.1)

Tabla 2.1 - Coincidencias totales por deporte practicado

n	Hockey		n	Fútbol	
	C	%		C	%
16	48	50%	16	48	50%

La distribución de estas coincidencias muestra diferencias entre ambas poblaciones. La Tabla 2.2 muestra las coincidencias por deporte en cada elemento corporal dominante, donde Cadera Dominante tiene la mayor cantidad de coincidencias entre percepción-evaluación en la población que practica Hockey, con el 75% de la concurrencia; mientras que Oído Dominante con el 2%, es el menos efectivo en esta relación. La porción de la población que practica Fútbol logró coincidir en el 94% de los casos en su dominancia lateral de Mano, siendo su elemento más identificado; en tanto que el Ojo Dominante solo reunió al 19% de los casos.

Tabla 2.2 - Coincidencias por elemento corporal dominante (ECD) y deporte practicado

ECD	Hockey		Fútbol	
	C	%	C	%
Cadera dominante	12	75%	9	56%
Hombro dominante	10	63%	7	44%
Mano dominante	11	69%	15	94%
Oído dominante	2	13%	5	31%
Ojo dominante	5	31%	3	19%
Pierna dominante	8	50%	9	56%

Teniendo en cuenta la edad de las participantes, se observaron sus coincidencias por deporte practicado (Tabla 2.3). La población que practica fútbol logró mantener un porcentaje de coincidencias estable, en los tres grupos menores de la muestra, 18-23 años, 24-29 años y 30-35 años (50%). En la población que practica hockey se observó otra variabilidad en los porcentajes de coincidencias, siendo el rango 30-35 años el que obtuvo mayor efectividad, coincidiendo en un 58%; en tanto que el grupo 36-41 años obtuvo menor efectividad en esa porción de la muestra con el 37% de las concurrencias.

Tabla 2.3 - Coincidencias por grupo etario y deporte practicado

Grupo etario	Hockey		Fútbol	
	C	%	C	%

G1. 18-23 años	17	57%	18	50%
G2. 24-29 años	15	50%	15	50%
G3. 30-35 años	7	58%	15	50%
G4. 36-40 años	9	37%	0	0%

Los resultados del estudio fueron ordenados y compartidos a los cuerpos técnicos de los equipos ofrecidos para el estudio mediante mapas de lateralidad. (Anexo 2.1)

## VII. Discusión

El presente proyecto ha brindado un acercamiento sobre la relación percepción y evaluación de la acción en lateralidad de deportistas mujeres; sin embargo es necesario reconocer las limitaciones que afectan a la generalización de sus resultados y la profundización en su análisis. Una de las limitaciones más importantes de este estudio está arraigada al tamaño de la muestra, el cual no permite realizar un estudio que ahonde en la relación percepción-evaluación con conclusiones trasladables a la totalidad de la población blanco, sin embargo esto no impide sacar datos de valor.

Además, la cantidad de variables computadas y examinadas puede considerarse limitada en comparación a la complejidad que caracteriza al desempeño motor. En vista de futuras líneas de investigaciones, sería beneficioso considerar la inclusión de variables del rendimiento que enriquezcan el análisis, como niveles de fuerza, velocidad y agilidad de los/las deportistas.

Asimismo, profundizar en el lugar que toma la reflexión y la percepción de determinados elementos de la motricidad en momentos de no competencia y su contraposición con la acción espontánea y el conocimiento-como<sup>17</sup>. Explorar como este enfoque influye en la motricidad podría arrojar luz sobre nuevas estrategias de desarrollo.

Continuando con la apertura a futuras investigaciones, resulta interesante examinar como las lateralidades se relacionan entre sí, y dan condiciones de dominancia a la motricidad humana, dejando de pensarlas como unidades aisladas para comenzar a reunir las como parte de un todo.

Como último punto, se reconocen los desafíos logísticos a los que este estudio fue sometido. La limitación del tiempo para evaluar a los participantes fue determinante para el número muestral final, es comprensible que estos plazos estrechos existan en las dinámicas de un equipo deportivo y deben considerarse en estudios futuros. De todas formas la recolección de datos pudo llevarse a cabo de forma ordenada, con un número de muestras que permite llegar a algunas conclusiones.

## VIII. Conclusiones

Desde el punto de partida expuesto anteriormente el pequeño tamaño muestral no permite poder generalizar en sus resultados o ahondar más en su estudio, no obstante se pueden obtener resultados de valor mediante los objetivos propuestos, edificando una visión inicial de la temática y abriendo nuevas líneas de exploración para futuras investigaciones.

Las coincidencias de lateralidad percibida y la dominancia lateral evaluada no superan el 50% de la muestra, indicando que la reflexión en situación no motora y la acción determinada en gran medida no se corresponden. La habilidad para ejecutar la acción puede emerger sin identificar previamente en detalle los procedimientos para llevarla a cabo, como por ejemplo el lateral hacia el cual se realizará.

La Mano Dominante es el elemento corporal dominante más identificado entre percepción y evaluación en jugadoras de fútbol y hockey. Su uso en la cotidianeidad y particularmente en el deporte favorece su reconocimiento. La porción de la muestra que practica Fútbol, aportó mayor número de coincidencias que la población que practica Hockey, lo cual resulta interesante ya que este último requiere este elemento corporal con mayor frecuencia en la práctica deportiva.

Hay una tendencia a reducir la capacidad de reconocimiento lateral en edades mayores. Las participantes del estudio que superan los 30 años de edad obtienen un menor porcentaje de coincidencias en comparación a participantes de menor edad, presentándose el pico de coincidencias entre los 23 y los 26 años, ilustradas en el Gráfico 1.1.

Gráfico 1.1 – Coincidencias por participante en orden ascendente.

No hay datos que exhiban una propensión hacia el mayor reconocimiento lateral por haber atravesado periodos de alto rendimiento. Las participantes de la investigación que experimentaron períodos de alto rendimiento mostraron un porcentaje de coincidencias significativamente menor que aquellas de su grupo de compañeras que tenían un nivel amateur como su máximo rendimiento histórico.

Hay una tendencia hacia la no homogeneidad lateral por parte de las participantes del estudio en las relaciones óculo-manual, óculo-podal, hombro-mano y cadera-pierna; sin embargo la homogeneidad derecha tiene un mayor nivel de reconocimiento lateral, principalmente en las relaciones hombro-mano y cadera-pierna.

## IX. Referencias bibliográficas

1. Bejarano, M., Bejarano, J. Lateralidad y rendimiento deportivo. 2014; 31(3):200-204.
2. Bilbao, A., A. Oña. La lateralidad motora como habilidad entrenable: efectos del aprendizaje sobre el cambio de tendencia lateral. Motricidade. 2000. 6: 7–27.
3. Bondi, D., Prete, G., Malatesta, G., Robazza, C. Laterality in Children: Evidence for Task-Dependent Lateralization of Motor Functions. International Journal of Environmental Research and Public Health. 2020; 17 (18): 1-13.

4. Castañer, M. Andueza, J. Valorar la precisión gestual y la fijación postural en la práctica deportiva mediante un instrumento de observación de la lateralidad motriz LATMO. 2008; 35-45.
5. Córdova, B. Ríos Fuentes, A. Nuevo, O. Lastres, A. Mesa, M. Caracterización de patrones de lateralidad de esgrimistas cubanos de élite. 2021; 1-8
6. Córdova, B. Ríos Fuentes, A. Nuevo, O. Lastres, A. Mesa, M. Estudio de patrones de lateralidad en el equipo nacional de tenis de mesa de cuba. 2018; 1-12
7. Dorochenko, P. Interés de Las Lateralidades En El Deporte. Jornades de Medicina de L'ésport Del Bages. 2008: 1-18.
8. Echandi, C. Asociación entre el Functional Movement Screen y la Velocidad de Cambio de Dirección en jugadoras juveniles de Hockey sobre césped de Representación Nacional. 2021; 3-75.
9. Leal, J. Ortega, M. Porras, J. Gálvez, J. Demandas físicas y fisiológicas en el hockey hierba femenino: diferencias entre los tiempos de juego. Retos: Nuevas Tendencias En Educación Física, Deporte Y Recreación, 2019; 35: 273–77.
10. Muñoz, G. Estrada, N. Tratamiento de la lateralidad en baloncesto: estudio centrado en entrenadores/as y jugadores/as. Zaragoza, España: 2020.
11. Redondo, P. Estrada, N. Tratamiento de la lateralidad en gimnasia rítmica: estudio centrado en entrenadores/as y gimnastas. Zaragoza, España: 2017.
12. Trolla, C.. Volley: la influencia de la dominancia ocular en el juego. 2004. ASK año 18. vol 56:4-10
13. Weineck, J. Entrenamiento Total. Editorial Paidotribo; 2005.
14. Zevi, S. Aprendizaje motor, maduración y desarrollo. Editado por la autora; 2000.
15. Fernández González L, Sánchez Córdova B, Lastres Madrigal A, Padrón Pérez AJ. Estudio de patrones de lateralidad en el fútbol femenino: un enfoque psicológico. EFDeportes. 2019. 24 (258):30-.
16. Morocho, D. F. G., Moreno, E. R. A. Desarrollo de las habilidades y destrezas motrices básicas; Lateralidad-coordinación: Una revisión sistemática. 2022. (79), 62-80.
17. Capuchio, M. Dreyfus tiene razón: el conocimiento, lo que limita tu habilidad. 2023. 202:85.

X- Anexos

Anexo I.I – Datos obtenidos de las entrevistas.

Participante	Deporte	Edad	Nivel	eAR	Ojo	Oido	Mano	Pierna	G360°	G180°
P1	H	18	Am	No	I	SI	D	D	I	I
P2	H	45	Am	No	SI	SI	D	D	I	I
P3	H	38	Am	No	D	SI	D	SI	I	I
P4	H	24	Am	No	I	A	D	D	D	D
P5	H	24	Am	No	D	SI	A	D	I	I
P6	H	27	Am	Si	SI	SI	D	D	D	D
P7	H	45	Am	Si	A	A	D	A	I	I
P8	H	23	Am	No	A	I	D	A	I	I
P9	H	23	Am	No	I	D	D	D	D	D
P10	H	17	Am	No	SI	A	D	D	I	I

P11	H	32	Am	No	SI	SI	D	D	I	I
P12	H	26	Am	No	SI	SI	D	D	I	D
P13	H	17	Am	No	D	SI	D	D	I	D
P14	H	28	Am	No	A	A	I	I	D	D
P15	H	43	Am	No	I	D	D	D	I	SI
P16	H	33	Am	No	D	A	D	D	I	D
P17	F	29	Am	No	I	D	D	D	SI	D
P18	F	32	Am	No	D	SI	D	A	I	I
P19	F	26	Am	No	A	D	D	D	I	I
P20	F	32	Am	No	A	A	D	D	D	D
P21	F	33	Am	No	D	SI	D	D	I	I
P22	F	19	Am	Si	A	A	D	D	I	I
P23	F	18	Am	No	A	A	D	D	I	I
P24	F	27	Am	No	I	A	A	D	D	A
P25	F	22	Am	No	A	A	D	D	D	D
P26	F	32	Am	Si	SI	SI	D	D	I	I
P27	F	22	Am	Si	A	A	D	D	I	I
P28	F	32	Am	No	I	A	D	D	I	I
P29	F	26	Am	Si	SI	SI	D	D	D	D
P30	F	21	Am	Si	SI	I	D	D	I	I
P31	F	25	Am	Si	I	I	D	D	I	I
P32	F	23	Am	No	SI	D	I	D	I	I

Variables por participante: Deporte (practicado), Edad, Nivel (Nivel actual de rendimiento), eAR (Experiencia en alto rendimiento), Ojo (Ojo percibido dominante), Oído (Oído percibido dominante), Mano (Mano percibida dominante), Pierna (Pierna percibida dominante), G360° (Preferencia de salto y giro de 360 grados), G180° (Preferencia de giro de 180 grados)

Indicadores: D (Derecho/a), I (Izquierdo/a), A (Ambidiestro/a), SI (Sin Identificar), Am (Amateur), AR (Alto rendimiento), H (Hockey), F (Fútbol)

Anexo I.II – Datos obtenidos de las evaluaciones.

Participante	Ojo	Oído	Mano	Pierna	Cintura	Hombro
P1	D	I	D	I	D	I
P2	D	I	D	I	I	D
P3	D	I	I	I	I	I
P4	I	I	D	D	I	D
P5	I	I	D	D	D	D
P6	I	I	D	I	D	D
P7	I	D	D	I	D	D
P8	I	I	I	D	D	D
P9	I	I	I	D	I	I
P10	I	I	D	I	D	D

P11	A	I	D	D	D	D
P12	I	I	D	D	D	I
P13	D	D	D	D	D	I
P14	D	I	I	I	I	D
P15	D	D	D	I	D	I
P16	D	D	I	D	I	I
P17	I	D	D	I	I	D
P18	I	D	D	D	D	D
P19	D	D	D	D	D	D
P20	I	I	D	D	D	D
P21	D	D	D	D	D	D
P22	D	D	D	D	D	D
P23	I	D	D	D	D	I
P24	I	I	I	I	D	I
P25	D	D	D	I	I	I
P26	D	D	D	I	I	I
P27	I	D	D	D	D	I
P28	D	D	D	D	D	D
P29	D	I	D	D	D	D
P30	D	I	D	I	I	I
P31	D	I	D	D	I	D
P32	D	D	I	I	D	I

Variables por participante: Ojo (Ojo dominante evaluado), Oído (Oído dominante evaluado), Mano (Mano dominante evaluada), Pierna (Pierna dominante evaluada), Cintura (Cintura dominante evaluada), Hombro (Dominante evaluada)

Indicadores: D (Derecho/a), I (Izquierdo/a), A (Ambidiestro/a), SI (Sin Identificar), Am (Amateur), AR (Alto rendimiento), H (Hockey), F (Fútbol)

#### Anexo I.III – Análisis de datos

##### Comparaciones por coincidencias

##### Coincidencias por TIPO DE LATERALIDAD **Total**

<b>ECD</b>	<b>Coincidencia</b>	<b>% de Coincidencia</b>	<b>% del total</b>
Mano dominante	26	81%	27%
Cadera dominante	21	66%	21%
Pierna dominante	17	53%	18%
Hombro dominante	17	53%	18%
Ojo dominante	8	25%	8%

Oído dominante	7	21%	7%
Total (n=32)	96		

**Coincidencias por EDAD Total**

<b>Edad</b>	<b>Coincidencia</b>	<b>% de Coincidencia</b>
18-23 años (n=11)	35	53%
24-29 años (n=10)	30	50%
30-35 años (n=7)	22	52%
36-41 años (n=4)	9	37%
Total (n=32)	96	

**Coincidencias por ANTECEDENTES DE AR Total**

<b>Antecedentes de AR</b>	<b>Coincidencia</b>	<b>% de Coincidencia</b>	<b>% del total</b>
No (n=24)	76	53%	79%
Si (n=8)	20	42%	21%
Total (n=32)	96		

**Coincidencias por TIPO DE LATERALIDAD Hockey**

<b>ECD</b>	<b>Coincidencia</b>	<b>% de Coincidencia</b>	<b>% del total</b>
Cadera dominante	12	75%	25%
Hombro dominante	10	62%	21%
Mano dominante	11	69%	23%
Oído dominante	2	12%	4%
Ojo dominante	5	31%	10%
Pierna dominante	8	50%	17%
Total (n=16)	48		

**Coincidencias por EDAD Hockey**

<b>Edad</b>	<b>Coincidencia</b>	<b>% de Coincidencia</b>
18-23 años (n=5)	17	57%
24-29 años (n=5)	15	50%
30-35 años (n=2)	7	58%
36-41 años (n=4)	9	37%
Total (n=16)	48	

**Coincidencias por ANTECEDENTES DE AR Hockey**

<b>Ant. de AR</b>	<b>Coincidencia</b>	<b>% de Coincidencia</b>	<b>% del total</b>
No (n=14)	44	52%	92%

Si (n=2)	4	33%	8%
Total (n=16)	48		

#### Coincidencias por TIPO DE LATERALIDAD Fútbol

<b>ECD</b>	<b>Coincidencia</b>	<b>% de Coincidencia</b>	<b>% del total</b>
Cadera dominante	9	56%	19%
Hombro dominante	7	44%	15%
Mano dominante	15	93%	31%
Oido dominante	5	31%	10%
Ojo dominante	3	18%	6%
Pierna dominante	9	56%	19%
Total (n=16)	48		

#### Coincidencias por EDAD Fútbol

<b>Edad</b>	<b>Coincidencia</b>	<b>% de Coincidencia</b>
18-23 años (n=6)	18	50%
24-29 años (n=5)	15	50%
30-35 años (n=5)	15	50%
36-41 años (n=0)	-	-
Total (n=16)	48	

#### Coincidencias por ANTECEDENTES DE AR Fútbol

<b>Antecedentes de AR</b>	<b>Coincidencia</b>	<b>% de Coincidencia</b>	<b>% del total</b>
No (n=10)	32	53%	66%
Si (n=6)	16	44%	33%
Total (n=16)	48		

#### Lateralidad percibida

#### TIPO DE LATERALIDAD Total

Tipo	I	D	A	SI
Ojo dominante	8 25%	6 19%	9 28%	9 28%
Oido dominante	3 9%	5 16%	12 37%	12 37%
Mano dominante	2 6%	28 88%	2 6%	0 0%
Pierna dominante	1 3%	27 84%	3 9%	1 3%
Cadera dominante	8 25%	23 72%	0 0%	1 3%
Hombro dominante	11 34%	19 59%	1 3%	1 3%
Total (n=32)	33 17%	108 56%	27 14%	24 12%

### LATERALIDAD ÓCULO-MANUAL **Total**

Tipo	H	N/H		
Izquierda	0	0%		
Derecha	5	16%		
Ambas	0	0%		
Sin Identificar	0	0%		
Total (n=32)	5	16%	27	84%

### LATERALIDAD ÓCULO-PODAL **Total**

Tipo	H	N/H		
Izquierda	0	0%		
Derecha	4	12%		
Ambas	2	6%		
Sin Identificar	0	0%		
Total (n=32)	6	19%	26	81%

### LATERALIDAD HOMBRO-MANO **Total**

Tipo	H	N/H		
Izquierda	0	0%		
Derecha	17	53%		
Ambas	1	3%		
Sin Identificar	0	0%		
Total (n=32)	18	56%	14	44%

### LATERALIDAD CINTURA-PIERNA **Total**

Tipo	H	N/H		
Izquierda	1	3%		
Derecha	19	59%		
Ambas	0	0%		
Sin Identificar	0	0%		
Total (n=16)	20	62%	12	38%

Lateralidad percibida

### TIPO DE LATERALIDAD **Hockey**

Tipo	I	D	A	SI				
Ojo dominante	4	25%	4	25%	3	19%	5	31%
Oido dominante	1	6%	2	12%	5	31%	8	50%
Mano dominante	1	6%	14	87%	1	6%	0	0%

Pierna dominante	1	6%	12	75%	2	12%	1	6%
Cadera dominante	4	25%	12	75%	0	0%	0	0%
Hombro dominante	7	44%	8	50%	0	0%	1	6%
Total (n=16)	18	19%	52	54%	11	11%	15	16%

#### LATERALIDAD ÓCULO-MANUAL **Hockey**

Tipo	H		N/H	
Izquierda	0	0%		
Derecha	3	19%		
Ambas	0	0%		
Sin Identificar	0	0%		
Total (n=16)	3	19%	13	81%

#### LATERALIDAD ÓCULO-PODAL **Hockey**

Tipo	H		N/H	
Izquierda	0	0%		
Derecha	3	19%		
Ambas	2	12%		
Sin Identificar	0	0%		
Total (n=16)	5	31%	11	69%

#### LATERALIDAD HOMBRO-MANO **Hockey**

Tipo	H		N/H	
Izquierda	0	0%		
Derecha	7	44%		
Ambas	0	0%		
Sin Identificar	0	0%		
Total (n=16)	7	44%	9	56%

#### LATERALIDAD CINTURA-PIERNA **Hockey**

Tipo	H		N/H	
Izquierda	1	6%		
Derecha	9	56%		
Ambas	0	0%		
Sin Identificar	0	0%		
Total (n=16)	10	62%	6	38%

Lateralidad percibida

#### TIPO DE LATERALIDAD **Fútbol**

Tipo	I	D	A	SI
------	---	---	---	----

Ojo dominante	4	25%	2	12%	6	37%	4	25%
Oido dominante	2	12%	3	19%	7	44%	4	25%
Mano dominante	1	6%	14	87%	1	6%	0	0%
Pierna dominante	0	0%	15	94%	1	6%	0	0%
Cadera dominante	4	25%	11	69%	0	0%	1	6%
Hombro dominante	4	25%	11	69%	1	6%	0	0%
Total (n=16)	15	15%	56	58%	16	17%	9	9%

#### LATERALIDAD ÓCULO-MANUAL Fútbol

Tipo	H	N/H		
Izquierda	0	0%		
Derecha	2	12%		
Ambas	0	0%		
Sin Identificar	0	0%		
Total (n=16)	2	12%	14	88%

#### LATERALIDAD ÓCULO-PODAL Fútbol

Tipo	H	N/H		
Izquierda	0	0%		
Derecha	1	6%		
Ambas	0	0%		
Sin Identificar	0	0%		
Total (n=16)	1	6%	15	94%

#### LATERALIDAD HOMBRO-MANO Fútbol

Tipo	H	N/H		
Izquierda	0	0%		
Derecha	10	62%		
Ambas	1	6%		
Sin Identificar	0	0%		
Total (n=16)	11	68%	5	32%

#### LATERALIDAD CINTURA-PIERNA Fútbol

Tipo	H	N/H		
Izquierda	0	0%		
Derecha	10	62%		
Ambas	0	0%		
Sin Identificar	0	0%		
Total (n=16)	10	62%	6	38%

## Lateralidad evaluada

### TIPO DE LATERALIDAD **Total**

Tipo	I	D
Ojo dominante	14 43%	18 56%
Oido dominante	17 53%	15 46%
Mano dominante	13 40%	19 59%
Pierna dominante	14 43%	18 56%
Cadera dominante	11 34%	21 65%
Hombro dominante	14 43%	18 56%
Total (n=32)	83 43%	109 56%

### LATERALIDAD ÓCULO-MANUAL **Total**

Tipo	H	N/H
Izquierda	3 9%	
Derecha	14 43%	
Total (n=32)	17 53%	15 46%

### LATERALIDAD ÓCULO-PODAL **Total**

Tipo	H	N/H
Izquierda	5 15%	
Derecha	9 28%	
Total (n=32)	14 43%	18 56%

### LATERALIDAD HOMBRO-MANO **Total**

Tipo	H	N/H
Izquierda	5 15%	
Derecha	16 50%	
Total (n=32)	21 65%	11 35%

### LATERALIDAD CINTURA-PIERNA **Total**

Tipo	H	N/H
Izquierda	7 21%	

Derecha	14	43%		
Total (n=32)	21	65%	11	35%

Lateralidad evaluada

**TIPO DE LATERALIDAD Hockey**

Tipo	I		D	
Ojo dominante	8	50%	8	50%
Oido dominante	12	75%	4	25%
Mano dominante	11	69%	5	31%
Pierna dominante	8	50%	8	50%
Cadera dominante	6	37%	10	62%
Hombro dominante	7	43%	9	56%
Total (n=16)	52	54%	44	46%

**LATERALIDAD ÓCULO-MANUAL Hockey**

Tipo	H		N/H	
Izquierda	2	12%		
Derecha	5	31%		
Total (n=16)	7	43%	9	56%

**LATERALIDAD ÓCULO-PODAL Hockey**

Tipo	H		N/H	
Izquierda	3	18%		
Derecha	3	18%		
Total (n=16)	6	37%	10	62%

**LATERALIDAD HOMBRO-MANO Hockey**

Tipo	H		N/H	
Izquierda	3	18%		
Derecha	7	43%		
Total (n=16)	10	62%	6	37%

**LATERALIDAD CINTURA-PIERNA Hockey**

Tipo	H		N/H	
Izquierda	3	18%		
Derecha	5	31%		
Total (n=16)	8	50%	8	50%

Lateralidad evaluada

TIPO DE LATERALIDAD **Fútbol**

Tipo	I	D
Ojo dominante	6 37%	10 62%
Oido dominante	5 31%	11 68%
Mano dominante	2 12%	14 87%
Pierna dominante	6 37%	10 62%
Cadera dominante	5 31%	11 68%
Hombro dominante	7 43%	9 56%
Total (n=16)	31 32%	65 67%

LATERALIDAD ÓCULO-MANUAL

**Fútbol**

Tipo	H	N/H
Izquierda	1 6%	
Derecha	9 56%	
Total (n=16)	10 62%	6 37%

LATERALIDAD ÓCULO-PODAL

**Fútbol**

Tipo	H	N/H
Izquierda	2 12%	
Derecha	6 37%	
Total (n=16)	8 50%	8 50%

LATERALIDAD HOMBRO-MANO

**Fútbol**

Tipo	H	N/H
Izquierda	2 12%	
Derecha	9 56%	
Total (n=16)	11 68%	5 31%

LATERALIDAD CINTURA-PIERNA

**Fútbol**

Tipo	H	N/H
Izquierda	4 25%	
Derecha	9 56%	
Total (n=16)	13 81%	3 18%

## Anexo II.1 – Mapas laterales por participante



"LATERALIDAD PERCIBIDA Y LATERALIDAD EVALUADA EN DEPORTISTAS QUE PRÁCTICAN FÚTBOL Y HOCKEY: UN ESTUDIO COMPARATIVO" Franjo Marin V.

## Do Santos Lucia

Comparación entre lateralidad percibida y evaluada

Lateralidad percibida

Lateralidad evaluada

▼ Ojo dominante    👂 Oído Dominante    🦵 Pierna dinámica    ✋ Mano dominante    ↻ Preferencia de giro    ↻ Preferencia de inicio a CdD

"LATERALIDAD PERCIBIDA Y LATERALIDAD EVALUADA EN DEPORTISTAS QUE PRÁCTICAN FÚTBOL Y HOCKEY: UN ESTUDIO COMPARATIVO" Franjo Marin V.

## Emilia Boccalini

Comparación entre lateralidad percibida y evaluada

Lateralidad percibida

Lateralidad evaluada

▼ Ojo dominante    👂 Oído Dominante    🦵 Pierna dinámica    ✋ Mano dominante    ↻ Preferencia de giro    ↻ Preferencia de inicio a CdD

"LATERALIDAD PERCIBIDA Y LATERALIDAD EVALUADA EN DEPORTISTAS QUE PRÁCTICAN FÚTBOL Y HOCKEY: UN ESTUDIO COMPARATIVO" Franjo Marin V.

## Estefania Conrad

Comparación entre lateralidad percibida y evaluada

Lateralidad percibida

Lateralidad evaluada

▼ Ojo dominante    👂 Oído Dominante    🦵 Pierna dinámica    ✋ Mano dominante    ↻ Preferencia de giro    ↻ Preferencia de inicio a CdD

"LATERALIDAD PERCIBIDA Y LATERALIDAD EVALUADA EN DEPORTISTAS QUE PRÁCTICAN FÚTBOL Y HOCKEY: UN ESTUDIO COMPARATIVO" Franjo Marin V.

## Genovar Tania

Comparación entre lateralidad percibida y evaluada

Lateralidad percibida

Lateralidad evaluada

▼ Ojo dominante    👂 Oído Dominante    🦵 Pierna dinámica    ✋ Mano dominante    ↻ Preferencia de giro    ↻ Preferencia de inicio a CdD

"LATERALIDAD PERCIBIDA Y LATERALIDAD EVALUADA EN DEPORTISTAS QUE PRÁCTICAN FÚTBOL Y HOCKEY: UN ESTUDIO COMPARATIVO" Francisco Martín V.

## Leila Olguin

Comparación entre lateralidad percibida y evaluada

Lateralidad percibida

Lateralidad evaluada

▼ Ojo dominante    👂 Oído Dominante    ▶ Pierna dinámica    ✋ Mano dominante    ↻ Preferencia de giro    ↻ Preferencia de inicio a CdD

"LATERALIDAD PERCIBIDA Y LATERALIDAD EVALUADA EN DEPORTISTAS QUE PRÁCTICAN FÚTBOL Y HOCKEY: UN ESTUDIO COMPARATIVO" Francisco Martín V.

## Mendoza Debora

Comparación entre lateralidad percibida y evaluada

Lateralidad percibida

Lateralidad evaluada

▼ Ojo dominante    👂 Oído Dominante    ▶ Pierna dinámica    ✋ Mano dominante    ↻ Preferencia de giro    ↻ Preferencia de inicio a CdD

"LATERALIDAD PERCIBIDA Y LATERALIDAD EVALUADA EN DEPORTISTAS QUE PRÁCTICAN FÚTBOL Y HOCKEY: UN ESTUDIO COMPARATIVO" Francisco Martín V.

## Milagros Scharfspitz

Comparación entre lateralidad percibida y evaluada

Lateralidad percibida

Lateralidad evaluada

▼ Ojo dominante    👂 Oído Dominante    ▶ Pierna dinámica    ✋ Mano dominante    ↻ Preferencia de giro    ↻ Preferencia de inicio a CdD

"LATERALIDAD PERCIBIDA Y LATERALIDAD EVALUADA EN DEPORTISTAS QUE PRÁCTICAN FÚTBOL Y HOCKEY: UN ESTUDIO COMPARATIVO" Francisco Martín V.

## Monsalvo Constanza

Comparación entre lateralidad percibida y evaluada

Lateralidad percibida

Lateralidad evaluada

▼ Ojo dominante    👂 Oído Dominante    ▶ Pierna dinámica    ✋ Mano dominante    ↻ Preferencia de giro    ↻ Preferencia de inicio a CdD

"LATERALIDAD PERCIBIDA Y LATERALIDAD EVALUADA EN DEPORTISTAS QUE PRÁCTICAN FÚTBOL Y HOCKEY: UN ESTUDIO COMPARATIVO" - Franjo Marin V.

## Paula Maragliano

Comparación entre lateralidad percibida y evaluada

Lateralidad percibida

Lateralidad evaluada

▼ Ojo dominante    Oído Dominante    Pierna dinámica    Mano dominante    Preferencia de giro    Preferencia de inicio a CdD

"LATERALIDAD PERCIBIDA Y LATERALIDAD EVALUADA EN DEPORTISTAS QUE PRÁCTICAN FÚTBOL Y HOCKEY: UN ESTUDIO COMPARATIVO" - Franjo Marin V.

## Regaldo Mailen

Comparación entre lateralidad percibida y evaluada

Lateralidad percibida

Lateralidad evaluada

▼ Ojo dominante    Oído Dominante    Pierna dinámica    Mano dominante    Preferencia de giro    Preferencia de inicio a CdD

"LATERALIDAD PERCIBIDA Y LATERALIDAD EVALUADA EN DEPORTISTAS QUE PRÁCTICAN FÚTBOL Y HOCKEY: UN ESTUDIO COMPARATIVO" - Franjo Marin V.

## Ruiz Rut

Comparación entre lateralidad percibida y evaluada

Lateralidad percibida

Lateralidad evaluada

▼ Ojo dominante    Oído Dominante    Pierna dinámica    Mano dominante    Preferencia de giro    Preferencia de inicio a CdD

"LATERALIDAD PERCIBIDA Y LATERALIDAD EVALUADA EN DEPORTISTAS QUE PRÁCTICAN FÚTBOL Y HOCKEY: UN ESTUDIO COMPARATIVO" - Franjo Marin V.

## Valentina Loza

Comparación entre lateralidad percibida y evaluada

Lateralidad percibida

Lateralidad evaluada

▼ Ojo dominante    Oído Dominante    Pierna dinámica    Mano dominante    Preferencia de giro    Preferencia de inicio a CdD

"LATERALIDAD PERCIBIDA Y LATERALIDAD EVALUADA EN DEPORTISTAS QUE PRACTICAN EL BÓLBY HOCKEY EN EL ESTUDIO COMPARATIVO" Franco Maria V.

## Varrenti Lara

Comparación entre lateralidad percibida y evaluada

Lateralidad percibida

Lateralidad evaluada

▼ Ojo dominante  Oído Dominante  Pierna dinámica  Mano dominante  Preferencia de giro  Preferencia de inicio a CdD

"LATERALIDAD PERCIBIDA Y LATERALIDAD EVALUADA EN DEPORTISTAS QUE PRACTICAN EL BÓLBY HOCKEY EN EL ESTUDIO COMPARATIVO" Franco Maria V.

## Vera Sofia

Comparación entre lateralidad percibida y evaluada

Lateralidad percibida

Lateralidad evaluada

▼ Ojo dominante  Oído Dominante  Pierna dinámica  Mano dominante  Preferencia de giro  Preferencia de inicio a CdD

"LATERALIDAD PERCIBIDA Y LATERALIDAD EVALUADA EN DEPORTISTAS QUE PRACTICAN EL BÓLBY HOCKEY EN EL ESTUDIO COMPARATIVO" Franco Maria V.

## Bellating Lucrecia

Comparación entre lateralidad percibida y evaluada

Lateralidad percibida

Lateralidad evaluada

▼ Ojo dominante  Oído Dominante  Pierna dinámica  Mano dominante  Preferencia de giro  Preferencia de inicio a CdD

"LATERALIDAD PERCIBIDA Y LATERALIDAD EVALUADA EN DEPORTISTAS QUE PRACTICAN EL BÓLBY HOCKEY EN EL ESTUDIO COMPARATIVO" Franco Maria V.

## Borgonovo Magdalena

Comparación entre lateralidad percibida y evaluada

Lateralidad percibida

Lateralidad evaluada

▼ Ojo dominante  Oído Dominante  Pierna dinámica  Mano dominante  Preferencia de giro  Preferencia de inicio a CdD

"LATERALIDAD PERCIBIDA Y LATERALIDAD EVALUADA EN DEPORTISTAS QUE PRACTICAN EL BÓXER EN EL ESTUDIO COMPARATIVO" - Pamela Muñoz V.

## Cárdenas Paola

Comparación entre lateralidad percibida y evaluada

Lateralidad percibida

Lateralidad evaluada

Ojo dominante  
  Oído Dominante  
  Pierna dinámica  
  Mano dominante  
  Preferencia de giro  
  Preferencia de inicio a CdD

"LATERALIDAD PERCIBIDA Y LATERALIDAD EVALUADA EN DEPORTISTAS QUE PRACTICAN EL BÓXER EN EL ESTUDIO COMPARATIVO" - Pamela Muñoz V.

## Casela Macarena

Comparación entre lateralidad percibida y evaluada

Lateralidad percibida

Lateralidad evaluada

Ojo dominante  
  Oído Dominante  
  Pierna dinámica  
  Mano dominante  
  Preferencia de giro  
  Preferencia de inicio a CdD

"LATERALIDAD PERCIBIDA Y LATERALIDAD EVALUADA EN DEPORTISTAS QUE PRACTICAN EL BÓXER EN EL ESTUDIO COMPARATIVO" - Pamela Muñoz V.

## Coronel Lara

Comparación entre lateralidad percibida y evaluada

Lateralidad percibida

Lateralidad evaluada

Ojo dominante  
  Oído Dominante  
  Pierna dinámica  
  Mano dominante  
  Preferencia de giro  
  Preferencia de inicio a CdD

"LATERALIDAD PERCIBIDA Y LATERALIDAD EVALUADA EN DEPORTISTAS QUE PRACTICAN EL BÓXER EN EL ESTUDIO COMPARATIVO" - Pamela Muñoz V.

## Di Lauro Florencia

Comparación entre lateralidad percibida y evaluada

Lateralidad percibida

Lateralidad evaluada

Ojo dominante  
  Oído Dominante  
  Pierna dinámica  
  Mano dominante  
  Preferencia de giro  
  Preferencia de inicio a CdD

"LATERALIDAD PERCIBIDA Y LATERALIDAD EVALUADA EN DEPORTISTAS QUE PRACTICAN EL BÓXER Y HOQUEY EN ESTUDIO COMPARATIVO" - Pamela Marín V.

## Errecalde Valeria

Comparación entre lateralidad percibida y evaluada

Lateralidad percibida

Lateralidad evaluada

▼ Ojo dominante    👂 Oído Dominante    🦵 Pierna dinámica    ✋ Mano dominante    ↻ Preferencia de giro    ➡ Preferencia de inicio a CdD

"LATERALIDAD PERCIBIDA Y LATERALIDAD EVALUADA EN DEPORTISTAS QUE PRACTICAN EL BÓXER Y HOQUEY EN ESTUDIO COMPARATIVO" - Pamela Marín V.

## Lubinzki Julia

Comparación entre lateralidad percibida y evaluada

Lateralidad percibida

Lateralidad evaluada

▼ Ojo dominante    👂 Oído Dominante    🦵 Pierna dinámica    ✋ Mano dominante    ↻ Preferencia de giro    ➡ Preferencia de inicio a CdD

"LATERALIDAD PERCIBIDA Y LATERALIDAD EVALUADA EN DEPORTISTAS QUE PRACTICAN EL BÓXER Y HOQUEY EN ESTUDIO COMPARATIVO" - Pamela Marín V.

## Marrone Malvina

Comparación entre lateralidad percibida y evaluada

Lateralidad percibida

Lateralidad evaluada

▼ Ojo dominante    👂 Oído Dominante    🦵 Pierna dinámica    ✋ Mano dominante    ↻ Preferencia de giro    ➡ Preferencia de inicio a CdD

"LATERALIDAD PERCIBIDA Y LATERALIDAD EVALUADA EN DEPORTISTAS QUE PRACTICAN EL BÓXER Y HOQUEY EN ESTUDIO COMPARATIVO" - Pamela Marín V.

## Migliore Juliana

Comparación entre lateralidad percibida y evaluada

Lateralidad percibida

Lateralidad evaluada

▼ Ojo dominante    👂 Oído Dominante    🦵 Pierna dinámica    ✋ Mano dominante    ↻ Preferencia de giro    ➡ Preferencia de inicio a CdD

"LATERALIDAD PERCIBIDA Y LATERALIDAD EVALUADA EN DEPORTISTAS QUE PRACTICAN EL BÓXER EN EL ESTUDIO COMPARATIVO" - Pamela Muñoz V.

## Padilla Naoni

Comparación entre lateralidad percibida y evaluada

Lateralidad percibida

Lateralidad evaluada

▼ Ojo dominante    👂 Oído Dominante    🦵 Pierna dinámica    ✋ Mano dominante    ↻ Preferencia de giro    ➡ Preferencia de inicio a CdD

"LATERALIDAD PERCIBIDA Y LATERALIDAD EVALUADA EN DEPORTISTAS QUE PRACTICAN EL BÓXER EN EL ESTUDIO COMPARATIVO" - Pamela Muñoz V.

## Prieto Valentina

Comparación entre lateralidad percibida y evaluada

Lateralidad percibida

Lateralidad evaluada

▼ Ojo dominante    👂 Oído Dominante    🦵 Pierna dinámica    ✋ Mano dominante    ↻ Preferencia de giro    ➡ Preferencia de inicio a CdD

"LATERALIDAD PERCIBIDA Y LATERALIDAD EVALUADA EN DEPORTISTAS QUE PRACTICAN EL BÓXER EN EL ESTUDIO COMPARATIVO" - Pamela Muñoz V.

## Tagliaferri Regina

Comparación entre lateralidad percibida y evaluada

Lateralidad percibida

Lateralidad evaluada

▼ Ojo dominante    👂 Oído Dominante    🦵 Pierna dinámica    ✋ Mano dominante    ↻ Preferencia de giro    ➡ Preferencia de inicio a CdD

"LATERALIDAD PERCIBIDA Y LATERALIDAD EVALUADA EN DEPORTISTAS QUE PRACTICAN EL BÓXER EN EL ESTUDIO COMPARATIVO" - Pamela Muñoz V.

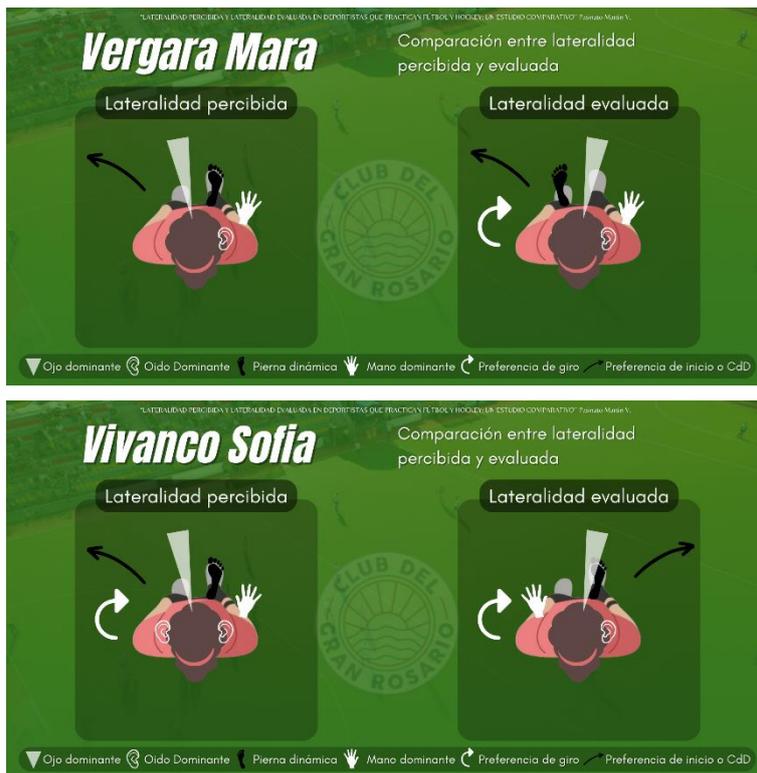
## Trujillo Carolina

Comparación entre lateralidad percibida y evaluada

Lateralidad percibida

Lateralidad evaluada

▼ Ojo dominante    👂 Oído Dominante    🦵 Pierna dinámica    ✋ Mano dominante    ↻ Preferencia de giro    ➡ Preferencia de inicio a CdD



Anexos III.I – Carta de consentimiento informado. Población que practica fútbol

A presentar a Equipo femenino de primera división  
femenino de fútbol ADIUR, Rosario

Rosario, 20 de enero de 2024

Carta de consentimiento informado

Participación en un estudio de investigación

Ud. ha sido invitado a participar en un estudio de investigación titulado: *“LATERALIDAD PERCIBIDA Y LATERALIDAD EVALUADA EN DEPORTISTAS QUE PRACTICAN FÚTBOL Y HOCKEY: UN ESTUDIO COMPARATIVO”*, el que será llevado a cabo en Rosario, Santa Fe, Argentina por el Prof. Martin Pasinato, como parte de un proyecto de investigación que se realiza en la Universidad del Gran Rosario. Para ello se le solicita que lea detenidamente este documento.

A fin de decidir si desea o no participar en este estudio, debe comprender acabadamente los riesgos y beneficios para tomar una decisión informada. Tal proceso se conoce como consentimiento informado.

Este formulario de consentimiento informado le proporciona información detallada sobre el estudio de investigación al cual se le propone ingresar, información sobre la cual el investigador del estudio conversará con Ud.

Sírvase leer todo el documento y tómese el tiempo necesario para decidir. Puede conversarlo con sus amigos, con sus familiares y formular al investigador (o a quien éste designe) todas las preguntas que desee para asegurar que comprende qué es lo que implica ser un participante en un estudio de investigación.

Una vez que haya recibido toda la información, le solicitarán que firme este formulario, si es que desea participar. En ese caso, se le entregará un ejemplar original firmado y fechado de este consentimiento informado, para que Ud. pueda conservarlo. Debe saber también que, a pesar de haber suscripto el presente consentimiento, Ud. tiene derecho a retirar el mismo en cualquier momento, sin sufrir discriminación o perjuicio por su retiro del estudio.

¿Por qué se realiza este estudio?

Este trabajo busca ser de utilidad e interés para entrenadores y preparadores físicos, tanto de deportes grupales como individuales, que intenten mejorar su proceso de entrenamiento individualizando el estímulo y buscando más información en sus deportistas. Comprender cómo los individuos perciben su lateralidad puede proporcionar información valiosa sobre cómo se relaciona con su propio cuerpo y cómo se adaptan a diferentes demandas competitivas. Además permite identificar posibles desequilibrios o asimetrías en el cuerpo de los deportistas, lo cual podría tener implicaciones para la prevención de lesiones, ampliación del repertorio motor y la especialización en su función dentro del campo de juego.

¿Cuáles son sus derechos como participante?

Su participación en este estudio es completamente voluntaria. Ud. es libre de negarse a participar o de retirarse del estudio cuando lo desee sin recibir penalidades o perder los beneficios a los que de todos modos tiene derecho.

No se obtendrá más información que la ya recopilada, pero la información analizada no se borrará.

Asimismo, el o los investigadores del estudio tienen el derecho de retirarlo del estudio si consideran que es en su mejor interés.

Ud. tiene derecho a acceder a toda nueva información que surja con relación a este estudio y que difiera de la que se vuelca en este documento, la que deberá serle comunicada por el investigador principal, como así también a obtener una síntesis de los resultados finales de la investigación. Dicha información podrá ser solicitada por Ud., al investigador principal, Prof. Martin Pasinato.

#### Obligaciones por participar

Al participar en este estudio de investigación, Ud. está de acuerdo en informar al investigador principal (y a quien él estableciere) acerca de toda la información requerida por el estudio de investigación. Durante el estudio de investigación deberá notificar de inmediato al investigador principal si cambia cualquiera de sus medicaciones o prácticas de cualquier tipo y si su salud cambiara de cualquier modo.

#### Protección de la privacidad y confidencialidad de datos personales

Toda la información y datos que deban recabarse como consecuencia de este estudio, serán tratados con absoluta confidencialidad, cumpliéndose en un todo con lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales y de Derechos del paciente en Argentina. Dichos datos e información solo serán conocidos por aquellas personas que, por ley, se encuentran autorizadas para ello y que, de algún modo, tienen participación necesaria en el estudio. La misma será utilizada únicamente para los propósitos y objetivos del estudio y solo podrá ser revelada a terceros con el consentimiento previo y por escrito del participante y siempre que el tercero esté involucrado en el estudio y se comprometa por escrito a respetar el secreto de su información, en la forma aquí establecida. Mención de la metodología a utilizar para garantizar la protección de la privacidad y confidencialidad de los datos personales. La confidencialidad de la información alcanza tanto al investigador principal como a todas las personas que colaboren con él o participen, directa o indirectamente, en el estudio. Tanto el investigador principal como la Institución se comprometen a hacer cumplir la obligación de confidencialidad a cada uno de los colaboradores que tuvieran acceso a la información derivada del presente estudio.

#### Contactos para consultas

Recuerde que todas las preguntas son importantes. No dude en hacer preguntas en cualquier momento si desea formular preguntas sobre la investigación o los procedimientos del estudio,

Investigador principal: Pasinato Martin

Teléfono: +5493435514956

Mail: martinpasinato.ef@gmail.com

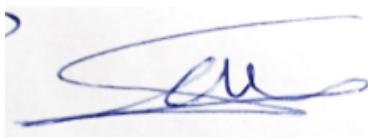
Consentimiento/ autorización

Habiendo leído detenidamente estas hojas informativas y realizadas al investigador principal todas las preguntas que me surgieran con relación al estudio, las cuales me fueron respondidas en forma clara y que he podido comprender, no quedándome dudas sobre el estudio que se me propone, consiento expresamente mi inclusión en el mismo. Toda la información debe figurar escrita por el participante.

Nombre y apellido del participante: Deppeler Sofia

DNI: 39.715.265

Firma del participante:



Fecha: 19/02/24

Nombre y apellido del participante: Do Santos Lucia

DNI: 40.115.390

Firma del participante:



Fecha: 23/01/24

Nombre y apellido del participante: Genovar Tania

DNI: 34.319.832

Firma del participante:



Fecha: 23/01/24

Nombre y apellido del participante: Mendoza Debora

DNI: 37.714.564

Firma del participante:



Fecha: 19/02/24

Nombre y apellido del participante: Monsalvo Constanza

DNI: 46.215.788

Firma del participante:

Fecha: 25/01/24



Nombre y apellido del participante: Regaldo Mailen

DNI: 37.715.265

Firma del participante:

Fecha: 19/02/24

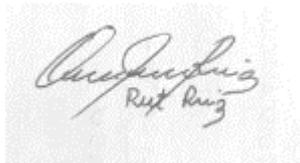


Nombre y apellido del participante: Ruiz Rut

DNI: 36.057.109

Firma del participante:

Fecha: 20/02/24



Nombre y apellido del participante: Varrenti Lara

DNI: 46.495.057

Firma del participante:

Fecha: 19/02/24



Nombre y apellido del participante: Vera Sofia

DNI: 44.021.562

Firma del participante:

Fecha: 19/02/24



Nombre y apellido del participante: Maragliano Paula

DNI: 36.003.941

Firma del participante:

Fecha: 25/01/24



Nombre y apellido del participante: Scharfspitz Milagros

DNI: 43.379.332

Firma del participante:

Fecha: 19/02/24



Nombre y apellido del participante: Vilchez Daiana

DNI: 36.488.014

Firma del participante:

Fecha: 23/01/24



Nombre y apellido del participante: Loza Valentina

DNI: 19.098.984

Firma del participante:

Fecha: 23/01/24



Nombre y apellido del participante: Conrad Stefanla

DNI: 44.496.292

Firma del participante:

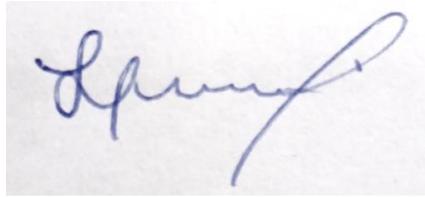
Fecha: 19/02/24



Nombre y apellido del participante: Olguin Leila

DNI: 42.769.113

Firma del participante:



Fecha: 19/02/24

Anexos III.II – Carta de consentimiento informado. Población que practica hockey

A presentar a Equipo femenino de primera división  
femenino de hockey Club del Gran Rosario

Rosario, 20 de enero de 2024

Carta de consentimiento informado

Participación en un estudio de investigación

Ud. ha sido invitado a participar en un estudio de investigación titulado:  
*“LATERALIDAD PERCIBIDA Y LATERALIDAD EVALUADA EN DEPORTISTAS QUE  
PRACTICAN FÚTBOL Y HOCKEY: UN ESTUDIO COMPARATIVO”*, el que será llevado  
a cabo en Rosario, Santa Fe, Argentina por el Prof. Martin Pasinato, como parte de un

proyecto de investigación que se realiza en la Universidad del Gran Rosario. Para ello se le solicita que lea detenidamente este documento.

A fin de decidir si desea o no participar en este estudio, debe comprender acabadamente los riesgos y beneficios para tomar una decisión informada. Tal proceso se conoce como consentimiento informado.

Este formulario de consentimiento informado le proporciona información detallada sobre el estudio de investigación al cual se le propone ingresar, información sobre la cual el investigador del estudio conversará con Ud.

Sírvase leer todo el documento y tómese el tiempo necesario para decidir. Puede conversarlo con sus amigos, con sus familiares y formular al investigador (o a quien éste designe) todas las preguntas que desee para asegurar que comprende qué es lo que implica ser un participante en un estudio de investigación.

Una vez que haya recibido toda la información, le solicitarán que firme este formulario, si es que desea participar. En ese caso, se le entregará un ejemplar original firmado y fechado de este consentimiento informado, para que Ud. pueda conservarlo. Debe saber también que, a pesar de haber suscripto el presente consentimiento, Ud. tiene derecho a retirar el mismo en cualquier momento, sin sufrir discriminación o perjuicio por su retiro del estudio.

¿Por qué se realiza este estudio?

Este trabajo busca ser de utilidad e interés para entrenadores y preparadores físicos, tanto de deportes grupales como individuales, que intenten mejorar su proceso de entrenamiento individualizando el estímulo y buscando más información en sus deportistas. Comprender cómo los individuos perciben su lateralidad puede proporcionar información valiosa sobre cómo se relaciona con su propio cuerpo y cómo se adaptan a diferentes demandas competitivas. Además permite identificar posibles desequilibrios o asimetrías en el cuerpo de los deportistas, lo cual podría tener implicaciones para la prevención de lesiones, ampliación del repertorio motor y la especialización en su función dentro del campo de juego.

¿Cuáles son sus derechos como participante?

Su participación en este estudio es completamente voluntaria. Ud. es libre de negarse a participar o de retirarse del estudio cuando lo desee sin recibir penalidades o perder los beneficios a los que de todos modos tiene derecho.

No se obtendrá más información que la ya recopilada, pero la información analizada no se borrará.

Asimismo, el o los investigadores del estudio tienen el derecho de retirarlo del estudio si consideran que es en su mejor interés.

Ud. tiene derecho a acceder a toda nueva información que surja con relación a este estudio y que difiera de la que se vuelca en este documento, la que deberá serle comunicada por el investigador principal, como así también a obtener una síntesis de los resultados finales de la investigación. Dicha información podrá ser solicitada por Ud., al investigador principal, Prof. Martin Pasinato.

#### Obligaciones por participar

Al participar en este estudio de investigación, Ud. está de acuerdo en informar al investigador principal (y a quien él estableciere) acerca de toda la información requerida por el estudio de investigación. Durante el estudio de investigación deberá notificar de inmediato al investigador principal si cambia cualquiera de sus medicaciones o prácticas de cualquier tipo y si su salud cambiara de cualquier modo.

#### Protección de la privacidad y confidencialidad de datos personales

Toda la información y datos que deban recabarse como consecuencia de este estudio, serán tratados con absoluta confidencialidad, cumpliéndose en un todo con lo dispuesto por la Ley de Protección de Datos Personales y de Derechos del paciente en Argentina. Dichos datos e información solo serán conocidos por aquellas personas que, por ley, se encuentran autorizadas para ello y que, de algún modo, tienen participación necesaria en el estudio. La misma será utilizada únicamente para los propósitos y objetivos del estudio y solo podrá ser revelada a terceros con el consentimiento previo y por escrito del participante y siempre que el tercero esté involucrado en el estudio y se comprometa por escrito a respetar el secreto de su información, en la forma aquí establecida. Mención de la metodología a utilizar para garantizar la protección de la privacidad y confidencialidad de los datos personales. La confidencialidad de la información alcanza tanto al investigador principal como a todas las personas que colaboren con él o participen, directa o indirectamente, en el estudio. Tanto el investigador principal como la Institución se comprometen a hacer cumplir la obligación de confidencialidad a cada uno de los colaboradores que tuvieran acceso a la información derivada del presente estudio.

#### Contactos para consultas

Recuerde que todas las preguntas son importantes. No dude en hacer preguntas en cualquier momento si desea formular preguntas sobre la investigación o los procedimientos del estudio,

Investigador principal: Pasinato Martin

Teléfono: +5493435514956

Mail: martinpasinato.ef@gmail.com

Consentimiento/ autorización

Habiendo leído detenidamente estas hojas informativas y realizadas al investigador principal todas las preguntas que me surgieran con relación al estudio, las cuales me fueron respondidas en forma clara y que he podido comprender, no quedándome dudas sobre el estudio que se me propone, consiento expresamente mi inclusión en el mismo. Toda la información debe figurar escrita por el participante.

Nombre y apellido del participante: Bellanting Lucrecia

DNI: 47.509.032

Firma del participante:

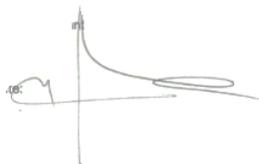


Fecha: 19/02/24

Nombre y apellido del participante: Borgonovo Magdalena

DNI: 26.609.456

Firma del participante:



Fecha: 19/02/24

Nombre y apellido del participante: Cárdenas Paola

DNI: 31.565.705

Firma del participante:



Fecha: 19/02/24

Nombre y apellido del participante: Casela Macarena

DNI: 41.864.757

Firma del participante:



Fecha: 23/01/24

Nombre y apellido del participante: Coronel Lara

DNI: 41.634.857

Firma del participante:

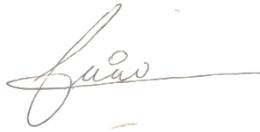


Fecha: 19/02/24

Nombre y apellido del participante: Di Lauro Florencia

DNI: 39.950.169

Firma del participante:



Fecha: 23/01/24

Nombre y apellido del participante: Errecalde Valeria

DNI: 26.512.815

Firma del participante:



Fecha: 19/02/24

Nombre y apellido del participante: Lubinzki Julia

DNI: 42.481.665

Firma del participante:



Fecha: 19/02/24

Nombre y apellido del participante: Marrone Malvina

DNI: 42.325.981

Firma del participante:



Fecha: 19/02/24

Nombre y apellido del participante: Migliore Juliana

DNI: 46.969.517

Firma del participante:



Fecha: 23/01/24

Nombre y apellido del participante: Padilla Naoni

DNI: 36.169.430

Firma del participante:



Fecha: 24/01/24

Nombre y apellido del participante: Prieto Valentina

DNI: 40.122.380

Firma del participante:



Fecha: 19/02/24

Nombre y apellido del participante: Tagliaferri Regina

DNI: 46.998.548

Firma del participante:



Fecha: 19/02/24

Nombre y apellido del participante: Trujillo Carolina

DNI: 38.663.233

Firma del participante:



Fecha: 24/01/24

Nombre y apellido del participante: Vergara Mara

DNI: 28.199.636

Firma del participante:

Fecha: 19/02/24

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'MV', with a horizontal line extending from the bottom of the 'V'.

Nombre y apellido del participante: Vivanco Sofia

DNI: 35.447.241

Firma del participante:

Fecha: 23/01/24

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'SV', enclosed within a light grey circular stamp.